

17. december 2008

Revision af WEEE-direktivet	Producenterne raser over Kommissionens forslag. Læs side 2.
Dialogmøde om deponeringsbekendtgørelsen	Miljøstyrelsen præsenterede en hel stribe af løsningsforslag til de kritiske punkter i udkastet til deponeringsbekendtgørelsen. Læs side 3.
Workshop om genanvendelsesbekendtgørelsen	Kan store genanvendelsesprojekter som motorveje og havne rummes af bekendtgørelsen? Læs side 3.
Grønbog om håndtering af bioaffald i den Europæiske Union	Kommissionen efterspørger svar på 8 spørgsmål. Læs side 4.
REACH – hvad skete der?	Affald, der slutgenanvendes, anbefales præregistreret. Læs side 5.
Arbejds miljø på genbrugsstationer	Der er usikkerhed om Arbejdstilsynets krav til håndtering af asbest på genbrugsstationer. Der er holdt et møde med Arbejdstilsynet. Læs mere side 5.
Idekatalog for affaldsplaner	En workshop i Århus har skabt grundlaget for et idekatalog for affaldsplaner. Læs side 5.
Benchmarking på forbrændings- og deponeringsanlæg	Forbrændings- og deponeringsanlæg skal til at benchmarke, men <i>affald danmark</i> og RenoSam er ikke enige om, hvordan. Læs mere side 6.
EU's transportforordning	Miljøstyrelsen havde inviteret til møde, hvorefter <i>affald danmark</i> satte sig for at finde gode forslag. Læs side 6.
Notitser	Varmeplan Danmark, EU-dom, ISWA flyttet, Susanne retur. Læs side 6.
Hvad kan vi forvente af nye regler?	Det er ikke kun julehøjtid, men højtid for høringer. Der gives en opsummering på side 7.

Revision af WEEE-direktivet

Kommissionen offentliggjorde den 3. december 2008 sit forslag til revision af WEEE-direktiv og af søsterdirektivet RoHS (som definerer, hvilke stoffer, der ikke må anvendes i elektrisk eller elektronisk udstyr). I forhold til det udkast, som vi omtalte i nyhedsbrev nr. 4 af 10. juli 2008 er der sket en præcisering af producentansvaret.

Producenterne skal **som minimum** finansiere indsamlingen fra indsamlingspunkter, behandlingen, nyttiggørelsen og bortskaffelsen af WEEE. Medlemsstaterne skal desuden tilskynde producenterne til at tage det fulde ejerskab af indsamlingen, herunder finansieringen af husstandsindsamling. Der er således stadigvæk en lille forskel i forhold til batteridirektivet, hvor producenterne skal finansiere ”indsamlingen”, mens det i det foreliggende udkast er en mulighed, som medlemsstaterne kan vælge.

Dette vækker furore hos producenterne, der påstår, at omkostningerne dermed forventes at blive fordoblet. Ligeledes raser producenterne også over de nye indsamlingsmålsætninger, som nu udtrykkes som en procentdel (65 %) af de mængder elektrisk og elektronisk udstyr, der blev markedsført i de to foregående år. Målsætningerne kommer derved til at afspejle de forskellige forbrugsmønstre, der er gældende i de forskellige medlemslande. Tidligere var indsamlingskravet i alle EU-lande sat til 4 kg/år/indbygger. De store linjer i forslaget opsummeres i det følgende:

Anvendelsesområde

En harmonisering af anvendelsesområdet opnås ved at forvandle den ikke-udtømmende liste af eksempler til en udtømmende liste af omfattet udstyr. Dette gøres ved at tage listen ud af WEEE-direktivet og så henvise til listen i RoHS direktivet. Det betyder i praksis, at der ikke længere vil være mulighed for nationale ændringer til listen. Konkret betyder ændringen, at listen over udstyr omfattet af producentansvar kommer til at indbefatte medicinsk udstyr.

Listen af forbudte substanser

Der foreslås ingen ændring i listen over substanser, det er forbudt at anvende i elektrisk og elektronisk udstyr. Det vil sige, at det er forbudt at bruge den brommerede flammehæmmer Deca-BDE. Dette er i tråd med Danmarks anstrengelser for at annullere en Kommissionens beslutning, der havde fjernet dette stof fra listen.

Registrering af producenter

Også på dette område har der været meget divergerende praksis. Kommissionen forslår

harmoniserede registreringskrav. Den vil desuden kræve, at de forskellige nationale registre skal kunne fungere sammen.

Forbrugsgoder kontra professionelt udstyr

Klassificering af udstyr som hhv. forbrugsgoder (WEEE som husholdningsaffald) og professionelt udstyr (WEEE som erhvervsaffald) fastlægges senere i henhold til komitéproceduren og skal bygge på andelen af solgt udstyr til forbrugere og til erhverv. Det skal her bemærkes, at et tidligere udkast til nyt WEEE-direktiv, som sekretariatet har set, indeholdt et forslag om at kategorierne 1-7 skulle betragtes som forbrugsgoder og kategorierne 8-10 som professionelt udstyr. Ved at klassificeringen nu foreslås fastlagt i henhold til komiteproceduren vil der ikke ske en politisk, men kun en administrativ, behandling af denne skillelinje. Skillelinjen er interessant, da kravene til producentansvar for erhvervsudstyr er mindre omfattende end for forbrugsgoder.

Nyttiggørelses- og genanvendelsesmålsætninger

Der lægges 5 % point oven i samtlige procent-satserne. Desuden skal medlemsstaterne sikre, at alt særskilt indsamlet udstyr behandles.

Implementering

En række definitioner hentes fra det for nyligt vedtagne affaldsrammedirektiv. Reglerne for behandling af WEEE udenfor OECD landene skærpes på den måde, at der skal opstilles kriterier til vurdering af, om behandlingskvaliteten svarer til direktivets krav. Ydermere fastlægges i et nyt Bilag I minimumskrav vedr. myndighedernes tilsyn med eksport af WEEE, og der åbnes op for fastlæggelse af tillægskrav vedr. tilsyn og monitoring.

Køle- og fryseudstyr

Under artikel 5 om separat indsamling lægges der særlig vægt på køle- og fryseudstyr, der indeholder ozonnedbrydende stoffer eller fluorerede drivhusgasser. Hermed er der skabt bedre sammenhæng i affaldslovgivningen.

Endeligt må det understreges, at Kommissionens forslag forelægges i henhold til den såkaldte ”recast procedure”. Denne procedure gør, at Parlamentet og Ministerrådet kun kan foreslå ændringer til de afsnit, hvor Kommissionen har foretaget væsentlige ændringer i forhold til det nugældende direktiv. Disse afsnit fremstår i teksten med grå skravering. Udkastet til WEEE-direktiv, RoHS-direktiv med mere kan findes her:

<http://ec.europa.eu/environment/waste/weee/>
/JH

Dialogmøde om deponeringsbekendtgørelsen

Deponeringsbekendtgørelsen har været i høring i sommeren 2008, hvilket som nævnt i nyhedsbrev nr. 5 2008 har givet anledning til, at Miljøstyrelsen ville drøfte nogle af de emner, der er fremkommet i høringen med udvalgte interessenter. Dette møde blev afholdt den 14. november 2008, hvor også miljøcentrene deltog.

Som optakt til mødet havde Miljøstyrelsen udsendt et oplæg, som dels gennemgik de væsentligste og mest kritiske elementer i høringssvarene og dels indeholdt forslag til, hvordan disse kan løses uden at dette vil få væsentlige negative konsekvenser mht. miljøet.

Forslagene er bl.a. at definere jord og havbundssedimenter, som mineralsk affald, hvor det står Danmark frit at sætte egne grænseværdier, da der ikke i rådsbeslutningen er opstillet kriterier for mineralsk affald. En anden hovedoverskrift på de fremsatte løsningsforslag er, at

etableret deponeringskapacitet skal kunne bevares – både den kystnære og den indenlandske.

affald danmark bakker op om de løsningsforslag Miljøstyrelsen har fremsat, men er stadigvæk kritisk overfor anlægsfaktoren og den manglende konsekvensvurdering – også i forhold til kriterier for indenlandsk genanvendelse af fx slagter.

Miljøstyrelsen vil nu indarbejde deres løsningsforslag i bekendtgørelsen, som forventes at blive sendt i høring inden jul 2008. Fristen for behandling af overgangsplaner inden den 16. juli 2009 fastholdes, så miljøcentrene får travlt, når bekendtgørelsen først er på plads, sandsynligvis i slutningen af februar 2009.

Miljøstyrelsens oplæg til mødet samt *affald danmark*s efterfølgende skriftlige bemærkninger som opfølgning på mødet findes på [affald danmark](#)s hjemmeside. /NW



Workshop om genanvendelsesbekendtgørelsen

Skærbækværket, en mandag morgen i november. 32 aktører med interesse i genanvendelse af slagge og asker er samlet for at diskutere genanvendelsesbekendtgørelsen og store genanvendelsesprojekter i fx motorveje og havne.

Slagge- og askeproducenterne var der, virksomhederne der håndterer og afsætter slagge og aske var der, entreprenørerne var der, rådgiverne var der og bygherrerne, som bygger veje og havne, var der. De var samlet for på opfordring af *affald danmark*s og DAFONETs slaggegrupper at diskutere branchens ønsker til en revision af bekendtgørelsen, som forventes igangsat i 2009.

Hovedoverskriften for workshoppen var om - og i givet fald hvordan - de større genanvendelsesprojekter kan rummes af genanvendelsesbekendtgørelsen. Gut Tidemann fra DSV Miljø startede med at give et overblik over slaggeanvendelserne, mens Michael Quist fra Vejdirektoratet og Günther Hansen fra Niras øsede af deres erfaringer med sagsbehandlingen af slaggeanvendelser i hhv. motorvejsprojekter og

havneprojekter. Herefter blev deltagerne opdelt i 6 grupper for at diskutere problemer både i forhold til anvendelse af slagge og asker i praksis, de eksisterende rammebetingelser og mere bredt om problemerne ved hhv. generelle regler i en bekendtgørelse og konkrete afgørelser i fx en § 19-sag.

Kim Crillesen fra Vestforbrænding, der er formand for DAFONETs og *affald danmark*s slaggegruppe holdt herefter et indlæg over de overvejelser vi har haft i slaggegrupperne i forhold til en kommende revision af bekendtgørelsen, hvorefter der atter var dømt arbejde i grupper, denne gang omkring løsninger på de identificerede problemer.

Alle input fra workshoppen indgår nu i det videre arbejde. Nogle input er færdigbearbejdet og vil blive leveret direkte videre til Miljøstyrelsen, mens andre kommer til at indgå i arbejdet med at få fastlagt *affald danmark*s ønsker til revisionen. /NW

Grønbog om håndtering af bioaffald i den Europæiske Union

Den 3. december 2008 offentliggjorde Kommissionen sin meddelelse ”Grønbog om håndtering af bioaffald i den Europæiske Union”. Grønbogen beskriver de forskellige teknologier, der anvendes til behandling af bioaffald, gør status med gældende praksis i medlemsstaterne og oplister de retsakter, der regulerer såvel behandlingen af bioaffald som anvendelsen af resulterende produkter.

Efter denne beskrivelse foretages en sammenlignende opstilling af de miljømæssige, økonomiske og beskæftigelsesmæssige fordele og ulemper af de forskellige håndteringsmetoder.

Grønbogen byder på en definition af bioaffald, som udelukker en række bionedbrydelige fraktioner. Bioaffald defineres som have- og parkaffald, mad- og køkkenaffald fra husholdninger, restauranter, catering og detailhandel samt lignende affald fra fødevarerindustrien. Det, der udelukkes, er skov- og landbrugsrestprodukter, gylle, spildevandsslam samt andre bionedbrydelige affaldsfraktioner som naturtekstiler, papir og bearbejdet træ.

Grønbogens formål er at vurdere om nationale foranstaltninger er tilstrækkelige til at sikre en tilfredsstillende håndtering af bioaffald i EU eller om der er behov for fællesskabsinitiativer. Derfor giver Grønbogen startskuddet for en offentlig høring, der løber frem til den 15. marts 2009. Høringen struktureres omkring et antal spørgsmål, som stilles i Grønbogen, se tekstboks. EU-gruppen vil på mødet i januar 2009 forberede *affald danmark*s input til høringen. /JH



De otte spørgsmål

- 1) Affaldsforebyggelse topper EU's affaldshierarki. Hvilke EU forebyggelsesforanstaltninger kunne rettes specifikt mod bioaffald?

- 2) Vil en skærpelse af deponeringsdirektivets reduktionsmålsætninger for de mængder bioaffald, der må deponeres, være en fordel eller en ulempe?

- 3) Hvilke håndteringsmetoder for det bioaffald, der dirigeres væk fra deponierne skal styrkes og hvilke fordele har disse metoder? Vil valget af behandlingsmetoden for bioaffald nyde godt af en bredere og mere konsistent anvendelse af livscyklusvurderinger?

- 4) Kan energigenvinding fra bioaffald bidrage positivt til bæredygtig anvendelse af ressourcer og affald og til opnåelsen af EU's målsætninger for vedvarende energi på en bæredygtig facon. Hvis ja, under hvilke vilkår?

- 5) Er der behov for at promovere genanvendelse af bioaffald (fremstilling af kompost eller anvendelse på jord af kompostet materiale) og, hvis ja, hvordan? Hvordan kan man opnå synergi mellem genanvendelse og energigenvinding? Belæg for påstandene udbedes.

- 6) Til at fremme anvendelsen af kompost og andre restprodukter:
 - Bør der kun etableres kvalitetsstandarder for kompost, når denne betragtes som et produkt eller også når komposten er af ringere kvalitet og stadigvæk er omfattet af affaldsregimet (f.eks. til anvendelser, der ikke knyttes til fødevarerproduktion)?
 - Bør der etableres regler for anvendelsen af kompost og andre restprodukter (f.eks. grænseværdier for koncentration af forurenende stoffer i komposten eller andre restprodukter og for jord, hvor disse anvendes)?
 - Hvilke forurenende stoffer bør disse standarder omfatte?
 - Hvilke argumenter findes for eller imod anvendelse af kompost og andre restprodukter, der fremstilles fra blandet affald?

- 7) Er der belæg for huller i den nugældende lovgivning vedr. driftsstandarder for anlæg, der ikke omfattes af IPPC direktivet? Hvis ja, hvordan bør dette tackles?

- 8) Hvad er fordele og ulemper ved de beskrevne metoder til behandling af bioaffald? Findes der lovmæssige barrierer mod videreudvikling og introduktion af disse teknikker?

REACH – hvad skete der?

EU-Kommissionen endte – mod forventning – med at anbefale, at genanvendelsesvirksomheder prægeregistrerer det affald, der indgår i deres produktion i forhold til kemikalieforskriften REACH. Denne melding kom den 28. oktober 2008, hvor tidsfristen for prægeregistreringen allerede udløb 1. december 2008.

Efter en del korrespondance med DI's REACH-ekspert og Miljøstyrelsens kemikalie og affaldskontor kunne vi finde frem til den konklusion, at det kun er slutoparbejderne der kan foretage registreringen, da det først er i den sidste genanvendelsesproces, at affaldet ophører med at være affald. Da affald ikke betragtes som et stof eller et præparat i REACH-forskriften og dermed ikke er omfattet, kom diskussionen hurtigt til at handle om, hvornår

affald ophører med at være affald. Mens der rimelig konsensus omkring at fx slagen under en vej fortsat er affald, var vi mere i tvivl om fx asfalt, der jo består af en hel række affaldsmaterialer. Er det stadigvæk affald?

affald danmark endte med at anbefale vores medlemmer, at de, for ikke at miste genanvendelsesmarkeder, kontaktede deres aftagere af genanvendeligt affald for at gøre opmærksom på prægeregistrerings anbefalingen og eventuelt at være behjælpelige med data til prægeregistreringen. *affald danmark*s notat herom kan rekvireres i sekretariatet ligesom DAKOFA har uddybende informationer liggende på deres hjemmeside. /NW

Arbejdsmiljø på genbrugsstationer

Arbejdstilsynet har screenet godt 200 genbrugsstationer og fortsætter screeningerne. Det har medført en række påbud på asbestområdet, som er forskellige fra sted til sted og derfor gør det uklart, hvornår en genbrugsstation opfylder Arbejdstilsynets krav.

I november holdt KL, RenoSam og *affald danmark* et møde med Arbejdstilsynet, hvor problemet blev vendt. Arbejdstilsynet har med-

delt, at man ikke kan udsende vejledninger til genbrugsstationerne. Men det blev aftalt, at *affald danmark*, RenoSam og KL kan udsende en oversigt over de principper, som Arbejdstilsynet arbejder efter.

Disse principper er beskrevet og ligger lige nu til kommentering hos Arbejdstilsynet, hvorefter de udsendes til kommuner og affaldsselskaber og andre, der driver genbrugsstationer. /HJo



Idekatalog for affaldsplaner

KL har – sammen med *affald danmark* og RenoSam igangsat udvikling af et idekatalog til de kommunale affaldsplaner. Projektet finansieres af Dansk ReturSystem.

Grundlaget for dette idekatalog blev skabt på en workshop i Århus i november, hvor en række erfarne affaldsplanlæggerne har leveret mange

ideer til kataloget. Disse kan bl.a. findes via [affald danmark's hjemmeside](#).

Idekataloget færdiggøres nu og planlægges offentliggjort på DAKOFAS konference om affaldsplanlægning den 25. februar 2009 i Odense. /HJo

Benchmarking på forbrændings- og deponeringsanlæg

Som en del af aftalen om affaldssektorens organisering, skal Miljøstyrelsen sammen med branchen udarbejde en benchmarking-model for forbrændings- og deponeringsanlæg. I den forbindelse afholdt Miljøstyrelsen før jul et møde med hhv. *affald danmark* og RenoSam.

Som det er de fleste bekendt har RenoSam og *affald danmark* anbefalet forskellige modeller. Hvor RenoSam anbefaler deres egen forholdsvis detaljerede model, så anbefaler *affald danmark* en mere enkel model - baseret alene på hovedtal fra årsregnskab og grønne regnskaber.

Debatten om de to modeller har bl.a. fokuseret på principper for afskrivning. Derfor har *affald danmark* kigget på de principper, der anvendes i RenoSams benchmarking-model. Der er enighed i *affald danmark* om, at disse principper udmærket kan anvendes i årsregnskaberne – og dermed også i den foreslåede benchmarking.

På den baggrund har vi aftalt møde med RenoSam den 9. januar 2009, hvor vi håber at kunne findes fælles anbefalinger vedr. benchmarking – i det mindste i forhold til afskrivningsprincipper/HJo

EU's transportforordning

Miljøstyrelsen holdt den 17. september 2008 et dialogmøde om den nye transportforordning, som trådte i kraft den 12. juli 2007.

Styrelsen orienterede om de nye regler herunder, at der fra 12. juli 2007 kun er ikke-anmeldepligtigt affald (grønt affald) og anmeldepligtigt affald.

Begrundet skriftlig afgørelse angående anmeldelsen skal træffes inden 30 dage efter datoen for bestemmelsesmyndighedens bekræftelse. Afgørelsen kan være:

1. Betingelsesløst samtykke
2. Samtykke med betingelser
3. Indsigelse mod transporten

Anmeldelser sendes til afsenderlandets myndighed, som indenfor 3 arbejdsdage skal anmode om yderligere oplysninger, hvis anmeldelsen ikke er korrekt udfyldt eller sende anmeldelsen til bestemmelseslandets myndighed. Er anmeldelsen korrekt udfyldt skal anmeldelsen inden for 30 dage sendes til bestemmelsesmyndigheden og anmelderen orienteres. Hvis dette ikke er sket, skal myndigheden give en begrundet

forklaring, hvis anmelder anmoder om det.

Normalt gælder anmeldelser for et år, men sker behandlingen på forhåndsgodkendte anlæg kan gyldighedsperioden forlænges indtil 3 år. En liste over forhåndsgodkendte anlæg kan ses på EU-kommissionens hjemmeside.

Styrelsen oplyste, at gebyret for behandling af anmeldelser ville blive hævet til kr. 8000,-.

Styrelsens manglende overholdelse af tidsfristerne, specielt 3 dages fristen, blev kommenteret. Styrelsen sagde hertil, at de havde gennemført justeringer af deres sagsbehandlingsprocedure så antallet overskridelser af tidsfrister kunne reduceres. Samtidig efterlyste styrelsen forslag til yderligere forbedringer af deres sagsbehandlingsprocedure.

affald danmark har den 12. november 2008 holdt et møde for at drøfte evt. forhåndsgodkendelse af danske behandlingsanlæg samt forslag til forenkling af sagsbehandlingsprocedurerne. /LM

Notitser

Varmeplan Danmark

Dansk Fjernvarme har fået udarbejdet en rapport med forslag til udbygning af det danske fjernvarmenet. Rapporten kan ses på [Dansk Fjernvarmes hjemmeside](#).

ISWAs sekretariat er flyttet til Wien

International Solid Waste Associations sekretariat er med virkning fra 1. december 2008 flyttet til Wien. Kontorfællesskabet på Vesterbrogade består fra denne dato af *affald danmark* og DAKOFA.

Susanne retur

Vores sekretær Susanne er stille og roligt ved at komme tilbage til arbejdet efter hendes hofte-

operation. Så både I og vi kan nu atter få glæde af hendes service.

Afbrænding af gas fra forgasning af affald på et kraftværk er ikke medforbrænding

Den 4. december 2008 fastlagde EU-Domstolen ved sin afgørelse i sagen C-317/07, at et kraftværk, der erstatter fossile brændstoffer med gas fra et affaldsforgasningsanlæg ikke skal betragtes som et medforbrændingsanlæg. Selve forgasningsanlægget skal derimod betragtes som et medforbrændingsanlæg. Teksten til afgørelsen findes [her](#). En udførlig artikel om emnet findes på [Dakofa hjemmeside](#).

Hvad kan vi forvente af nye regler?

November og december har budt på et helt hav af høringer. Nedenfor gives en opsummering og der henvises til vores hjemmeside for de afgivne høringssvar.

Affaldssektorens organisering

Lovforslaget indeholder primært hjemler, som bagefter skal udmøntes i affaldsbekendtgørelsen. Det forventes at ske ultimo 2009, hvorefter kommunerne skal tilrette regulativer og gebyrer – sandsynligvis med ikrafttræden tidligst første halvdel af 2010. Fokus er på konkurrenceudsættelse af det genanvendelige erhvervsaffald samt administrative lettelser og mere gennemsigtighed i kommunernes og selskabernes økonomi.

Lovforslaget er fase 1 af den politiske aftale, hvor der desuden lægges op til en ny politisk aftale om effektivisering af forbrændings- og deponeringssektoren (fase 2), når EUs affaldsdirektiv er vedtaget. Det skete d. 20. oktober 2008 og det blev offentliggjort i EF-tidende d. 22. november 2008, hvorefter medlemslandene har 2 år til at implementere reglerne. *affald danmark* mener, at fase 1 og 2 skal implementeres samtidigt. /HJo

National affaldsstrategi

Miljøstyrelsen har udsendt første del af en national affaldsstrategi 2009 – 2012 i høring. Her fokuseres på henkastet affald og forbrændingskapacitet. De næste 2 dele af strategien kommer i løbet af 2009 og omhandler hhv. konsekvenserne af aftalen om affaldssektorens organisering og implementeringen af affaldsrammedirektivet.

Ud over de to temaer fastlægges også regeringens mål for affaldsområdet, hvor affaldshierarkiet fastholdes med affaldsforebyggelse og dernæst genanvendelse som højeste prioritet.

affald danmark har udsendt forslag til høringssvar til kommentering hos medlemmerne senest onsdag d. 17. december. /HJo

Biler

Bekendtgørelse om begrænsning af import, salg samt fremstilling til eksport inden for EU og til EFTA-lande af person- og varebiler m.v. der indeholder visse farlige stoffer udvides og justeres på en række områder vedr. anvendelsesbegrænsninger.

affald danmark vurderer, at mærkning af særlige komponenter er nødvendig i forhold til at leve op til de strammede krav til fjernelse som led i den særskilte behandling samt genanvendelse, og kravene hilses derfor velkomment. /MMU



Dæk

Indsamlingsvirksomhederne får kompensation for deres momsbetalinger i forbindelse med de tilskudsberettigede indsamlingsaktiviteter med tilbagevirkende kraft. Derfor ændres både gebyrer og tilskudssatser for dæk, så underskuddet kan afvikles over en 4-årig periode.

Fremover skal alle dæk oparbejdes til genanvendes og der foreslås en særskilt sats for massive gummiringe. Bekendtgørelsen er i høring frem til 5. januar 2009. /NW

Batterier

Batteribekendtgørelsen udmønter lovreglerne om producentansvaret for batteri. Det er *affald danmark*'s holdning, at det vil være optimalt i administrativ henseende, hvis de forskellige producentansvarsordninger – for biler, WEEE og batterier - ensrettes i størst mulige omfang, herunder, at Dansk Producentansvarssystem gives en ens rolle i de forskellige producentansvarsordninger.

Med udkastet lægges ansvaret for håndteringen af bærbare batterier og akkumulatører fra husstandene og til og med opsamlingsstederne på kommunerne/affaldsselskaberne, hvilket også umiddelbart må formodes at være den mest hensigtsmæssige løsning ud fra en samlet samfundsøkonomisk vurdering.

affald danmark er umiddelbart en smule forundret over det niveau af detailregulering, som Miljøstyrelsen har fundet tilstrækkeligt. Erfaringerne fra producentansvaret på WEEE-området viser med al tydelighed, at et gnidningsfrit samarbejde mellem kommuner og producenter/importører/kollektivordninger ikke kommer af sig selv. /MMU

Transportforordningen

I bekendtgørelse om overførsel af affald stiger gebyrsatsen for at behandle en anmeldelse. *affald danmark* forventer at medlemmernes øgede betaling medfører, at Miljøstyrelsen fremover vil overholde de tidsfrister der er fastsat i transportforordningen.

Bilag IIIA i transportforordningen, som handler om blandinger af grønlistet affald, er i høring frem til 5. januar 2009. /NW

Igangværende høringer

Affaldsstrategi – del 1	23. december 2008
Ændring af transportforordningens bilag IIIA	5. januar 2009
Bekendtgørelse om gebyr og tilskud til nyttiggørelse af dæk	5. januar 2009
Grønbog om håndtering af bioaffald i den Europæiske Union	15. marts 2009

Kommende høringer

WEEE-bekendtgørelsen	december 2008?
Deponeringsbekendtgørelsen	december 2008?
Affaldsbekendtgørelsen (organisering af affaldssektoren)	Efterår 2009
Branchebilag K206 og K214	2009?
Bekendtgørelse om genanvendelse af lettere forurenede jord	2009?
Slambekendtgørelsen	2009
Genanvendelsesbekendtgørelsen	2009

Kommende møder

Ledergruppen	18. december 2008
EU-gruppen	8. januar 2009
Deponigruppen	12. januar 2009
Politiker og bestyrelsesformændsmøde	22. januar 2009

Vigtige datoer og begivenheder

Dom i slaggesagen	15. januar 2009
-------------------	-----------------

affald danmark

Leif Mortensen

Sekretariatschef lm@affalddanmark.dk T 32 64 61 02 M 40 15 32 55

Susanne Ricciardi

Sekretær sr@affalddanmark.dk T 32 64 61 01 M 20 87 73 05

Marianne Munch Jensen

Juridisk konsulent mmu@affalddanmark.dk T 32 64 61 03 M 23 71 15 62

Hanne Johnsen

Specialkonsulent hjo@affalddanmark.dk T 32 64 61 10 M 23 47 26 78

Nana Winkler

Specialkonsulent nw@affalddanmark.dk T 32 64 61 04 M 60 24 32 47

Jacques Hoffenberg

EU-konsulent jh@affalddanmark.dk T +32 477 342 372

affald danmark

Vesterbrogade 74, 3.
1620 København V

T 32 96 04 30

F 32 96 04 31

E ad@affalddanmark.dk

W www.affalddanmark.dk