

29. maj 2008

<b>Årsmøde i <i>affald danmark</i></b>	Læs et stemningsbillede fra Århus på s. 2
<b>Affaldsplaner uden national strategi</b>	National strategi har lange udsigter. KL planlægger inspirationskatalog. Læs s. 2
<b>Standardregulativer på vej</b>	Miljøstyrelsen er på vej med forslag til standardregulativer – se mere s. 3.
<b>Genanvendeligt erhvervsaffald</b>	Workshop om genanvendeligt erhvervsaffald samt undersøgelse af, hvor meget, der i dag leveres til kommunale anlæg – se s. 3
<b>Rekord for genanvendelse i 2006</b>	Affaldsstatistik 2006 viser, at den samlede genanvendelse er oppe på 70%. Læs s. 3
<b>Kapacitet til energiudnyttelse af affald</b>	Vi har været til møde med Miljøstyrelsen og Energistyrelsen om regulering af forbrændingskapaciteten – se mere s. 4.
<b>Miljøvurdering af forbrænding/medforbrænding</b>	<i>affald danmark's</i> miljøvurdering af energifremstilling af affald afsluttes i juni – men allerede nu er den til debat. Læs s. 4
<b>Finansiering af producentansvaret for batterier - del II</b>	Det diskuteres stadig, hvordan producentansvaret skal udmøntes. Læs mere s. 4
<b>WEEE update</b>	Skiftedagen nærmer sig. Vi gennemgår status på s. 5
<b>Netværk om klinisk risikoaffald</b>	DAKOFA tager fat på regler for klinisk risikoaffald. Læs s. 5
<b>Ny deponeringsbekendtgørelse</b>	Hvad betyder anlægsfaktoren og vægтет fortyndingsfaktor for anlæggene? Se s. 6
<b>EAK-listen er evalueret</b>	EAK-listen forenkles – måske. Se s. 6
<b>PCB i termoruder</b>	Vi arbejder på sagen og har holdt møde med Miljøstyrelsen. Læs mere s. 6
<b>Affaldsrammedirektivet – hvor er vi nået til?</b>	Også den politiske behandling af affaldsrammedirektivet skrider fremad. Læs rapporten fra vor udsendte medarbejder s. 7
<b>Miljøansvarsdirektivet - vejledning om miljøskadebegrebet</b>	Miljøskader, culpa ansvar, lempelser... Bliv klogere på begreberne på s. 8
<b>Ny afgiftsgruppe i <i>affald danmark</i></b>	Vi nedsætter nu en arbejdsgruppe, der skal se på afgiftsspørgsmålene. Se s. 9
<b>Prislofter</b>	Vi har været til møde med Energistyrelsen om prislofterne. Læs s. 9
<b>Møde i Forbrændingsgruppen 10. juni 2008</b>	Om kort tid afholdes næste møde i forbrændingsgruppen. Læs s. 9
<b>Standardvilkår for omlastestationer mm.</b>	K212-virksomheder har nu fået deres egne standardvilkår. Læs videre s. 9
<b>Standardvilkår for affaldsvirksomheder</b>	Samlet oversigt over standardvilkårene – hvordan finder du dem nemt? Se s. 10
<b>affald danmark's synspunkter</b>	Hvad mener vi om energiudnyttelse og genanvendelse af affald? Læs s. 10
<b>Velkommen til 2 nye medlemmer</b>	DSV Miljø og Renoflex-Gruppen er nu optaget i <i>affald danmark</i> . Læs mere s. 10
<b>Nana tilbage på pinden..</b>	9. juni kommer Nana tilbage...

## Årsmøde i affald danmark

I fantastisk vejr og smukke omgivelser holdt *affald danmark* årsmøde i Århus 22. og 23. april. Omkring 40 personer deltog og blev opdateret samt forhåbentlig inspireret af de forskellige indlæg.

Første dag blev arbejdet i arbejdsgrupperne præsenteret og evalueret, ligesom handlingsplanen 2007/2008 samt den fremtidige ditto blev drøftet. Dermed er disse punkter en meget fin måde at blive opdateret og generelt informeret om vores arbejde på – I er meget velkomne til at rekvirere dokumenterne bag indlæggene i sekretariatet.

Aftenens indspark blev leveret af Steen Gade, som i vanlig oplagt og velinformeret stil kom med sit syn på miljø-, klima- og affaldssituationen i dag. Han opfordrede kraftigt til, at vi alle skal gribe den chance, som den nye miljøbevidsthedsbølge – denne gang under overskriften CO<sub>2</sub> og klima – giver os.

Desuden kunne vi glæde os over hans syn på organisationer som *affald danmark*, som har en vigtig rolle at spille ift at informere politikerne om, hvad der rør sig i den 'virkelige verden', samt give dem fakta, de kan agere på – en udtalelse vi naturligvis vil følge op på.

Andendagen bød på tre forskellige oplæg: Internationale udfordringer set fra Bruxelles; Status for samforbrænding hos Dong; samt Innovation på affaldsområdet som det sker i Stena Metall. Disse tre vidt forskellige emner var hver især spændende og inspirerende – skulle man have lyst til at se oplæggene 'uden lyd' kan de fås i sekretariatet.

Årsmødet i Århus sluttede med et ledermøde, som blandt andet bød på præsentation af virksomhederne Renoflex-Gruppen og DSV Miljø. Som alle læsere formodentlig allerede har hørt, førte dette efterfølgende til, at disse to firmaer nu også er en del af vores medlemskreds. Læs evt. mere om [Renoflex-Gruppen](#) og [DSV Miljø](#) på deres hjemmesider. /KK



## Affaldsplaner uden national strategi

Kommunerne er efter affaldsbekendtgørelsen forpligtet til at udarbejde nye affaldsplaner for 2009 – 2012. Der tages normalt udgangspunkt i en tilsvarende national affaldsstrategi – men en sådan kan vi ikke forvente foreløbig.

Rygter har i månedsvis svirret om, at en udmelding om udsættelse af affaldsplanerne er på vej. Men endnu er intet set eller hørt fra ministerens side. I stedet vælger flere og flere kommuner at

gå i gang selv. Derfor har KL søgt om tilskud til et kommunalt inspirationskatalog som erstatning for den nationale affaldsstrategi.

Hvis pengene bevilges, gennemføres projektet i samarbejde med RenoSam og *affald danmark*. Kataloget skal baseres på kommunale erfaringer – og skal være færdig inden årets udgang. /HJo

## Standardregulativer på vej

Miljøstyrelsen er på vej med forslag til standardregulativer for kommunerne, der skal sikre mere gennemsigtige affaldsregler i kommunerne. *affald danmark* har kommenteret på udkast i to omgange – senest i april.

Standardregulativerne skal ikke begrænse kommunernes selvbestemmelsesret, og derfor lægges der – især for indsamling af husholdningsaffald – op til vide rammer for lokale løsninger.

Erhvervsaffaldsregulativet omfatter kun den

kommunale regulering. Det ser ud til, at vores synspunkt er hørt, om at de kommunale regulativer ikke skal indeholde regler for det generelle erhvervsaffald – da det fremover reguleres nationalt.

Begge standardregulativer planlægges sendt i høring til sommer sammen med den øvrige nye regulering for affaldssektorens organisering. Også her arbejder Miljøstyrelsen på højtryk, og de skulle snart være så langt, at de er parat til den dialog med os, som vi længe har efterspurgt!!! /HJo

## Genanvendeligt erhvervsaffald

*affald danmark* arbejder på at levere kvalificerede input til den fremtidige regulering af genanvendeligt erhvervsaffald. Emnet var til debat på en intern workshop mandag 26. maj.

Fokus er på de virksomheder, som bliver omfattet af frit-valgsordningen. Hvem kan omfattes, hvilke krav skal stilles, og hvad skal rammerne være for kommunale genanvendelses anlæg?

Til brug for den debat har sekretariatet efter aftale med Miljøstyrelsen fået udarbejdet en oversigt over genanvendelsen af erhvervsaffald på private og kommunale anlæg.

Oversigten er baseret på ISAG for 2005, hvor i alt 75 kommunale og 181 private virksomheder har indberettet modtagelse af erhvervsaffald til genanvendelse. Det reelle antal af private virksomheder er dog mindre, da mange af de 181 er lokale afdelinger af samme virksomhed.

I alt blev genanvendt 6,5 mio. tons erhvervsaffald på danske virksomheder, hvoraf det meste er bygge- og anlægsaffald. Nedenstående tabel viser fordelingen på affaldstyper og hvor meget der er leveret til hhv. kommunale og private virksomheder. Mange af virksomhederne – især de kommunale – modtager også husholdningsaffald. /HJo

Fordeling	% af	% modtaget affald hos		Antal virksomheder	
	samlet affaldsmængde	Kommunale	Private	Kommunale	Private
Bygge- og anlægsaffald	73%	11%	89%	45	100
Papir, pap, glas og plast	10%	11%	89%	30	66
Organisk affald	6%	29%	71%	54	35
Farligt affald	1%	17%	83%	22	42
Andet genanvendeligt	11%	13%	87%	33	78
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>12%</b>	<b>88%</b>	<b>75</b>	<b>181</b>

## Rekord for genanvendelse i 2006

Siden den nævnte undersøgelse er Miljøstyrelsens affaldsstatistik for 2006 nu udkommet. Den viser den vækst i affaldsmængderne, som vi i sektoren har mærket længe. De samlede affaldsmængder er steget med 6%, mens mængden af bygge- og anlægsaffald er steget med hele 8%.

Genanvendelsen er steget fra 67 til 70%, hvilket sandsynligvis især skyldes stigningen i bygge- og anlægsaffaldet, der samtidig repræsenterer 54% af den samlede genanvendelse i Danmark. Genanvendelsen er nu pænt over den nationale målsætning på 65% i 2008. Klik [her](#) for at hente statistikken. /HJo

## Kapacitet til energidnyttelse af affald

På baggrund af *affald danmarks* kapacitetsundersøgelse blev der afholdt et møde 17. april med Miljøstyrelsen og Energistyrelsen om den fremtidige regulering af forbrændingskapaciteten.

Efter etableringen af det nye Klima- og Energiministerium har Energistyrelsen overtaget godkendelsen af affaldsgrundlaget for ny forbrændingskapacitet. Godkendelsen vil dog ske i tæt samarbejde med Miljøstyrelsen – og efter

samme procedurer som hidtil.

Imidlertid har Energistyrelsen med de nye mål for vedvarende energi stort fokus på at sikre effektiv udnyttelse af biomasse - herunder affald. Energistyrelsen forventes derfor på lidt længere sigt at stramme op på de samfundsøkonomiske forudsætninger for varmeplangodkendelser for forbrændingsanlæg. Referat fra mødet fås hos sekretariatet. /HJo

## Miljøvurdering af forbrænding/medforbrænding

Som bekendt har *affald danmark* igangsat en miljøvurdering af forskellige metoder til energifremstilling af affald. Vurderingen omfatter dedikeret affaldsforbrænding, medforbrænding på kraftværker samt en kombineret biogas/komposteringsløsning.

Der har været stor interesse for projektet, hvor bl.a. Ingeniøren har haft en større artikelserie 9. maj. *affald danmark* har måttet berigtige en udtalelse om, at vurderingen er et partsindlæg for DONG Energy og at "DONG Energy har leveret alle projektforsætninger og data".

Det er ikke tilfældet. Alle forudsætninger og data, der benyttes i projektet, er vurderet i en projektgruppe bestående af repræsentanter for DTU, DONG Energy samt de fire kommunale

medlemmer med forbrændingsanlæg. Desuden er forudsætningerne for vurderingen drøftet indgående med Energistyrelsen.



Rapporten er igennem en kvalitetssikring og færdiggørelse og forventes offentliggjort i forbindelse med en konference om emnet 26. juni. Konferencen afholdes af DAKOFA og *affald danmark*. /HJo

## Finansiering af producentansvaret for batterier - del II

Som beskrevet i Nyhedsbrev nr. 2, 2008, har Miljøministeren fremsat et lovforslag om producentansvar for batterier, hvori indsamlingen mellem husholdninger og udpegede indsamlingssteder forestås af kommunerne, svarende til systemet for WEEE. Finansieringen af kommunernes opgaver i forbindelse hermed skal dog ikke finansieres over det almindelige affaldsgebyr, som det sker i WEEE. I stedet skal producenterne også betale for denne del af håndteringen. Betalingen skal ske via staten.

Den foreslåede finansieringsmodel er administrativt utrolig tung for kommunerne og motiverer desuden ikke kommunerne til et højt serviceniveau og dermed en høj indsamlingsprocent. Da mange batterier desuden indsamles i forbindelse med småt WEEE, vil den forskellige finansiering være meget uheldig.

Miljøministeren overvejer jo desuden at gøre en fælles indsamling af småt WEEE og batterier obligatorisk.

*affald danmark* kæmper derfor side om side med KL, RenoSam og Batteriforeningen for at få ændret finansieringsmodellen i lovforslaget. Lovforslaget behandles pt. i Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg, hvor vi via flere breve og møder har belyst finansieringsmodellens uheldige konsekvenser og samtidig har peget på fortolkningsmuligheder i batteridirektivet, som giver mulighed for en anden finansieringsmodel. På trods af dette fastholder miljøministeren, at batteridirektivet og særligt direktivets krav om indsamlingssteder i "nærheden" af slutbrugeren, står i vejen for en finansieringsmode, som valgt i WEEE, og ministeriet ønsker ikke spørgsmålet forelagt for Juridisk Specialudvalg, som *affald danmark* har foreslået. /MMu

## WEEE update

EU er i gang med en evaluering af WEEE-direktivet og har udsendt et evalueringsskema til aktører over hele Europa. Sekretariatet har udarbejdet forslag til svar, der bl.a. fastholder, at det fortsat bør være lokalt besluttet, hvordan producentordningen skal fungere – men der bør være mere fokus på miljøkrav til behandling af elskrottet. Frist for høringssvar til EU er 5. juni. /HJo

På den hjemlige bane har *affald danmark* gennem noget tid forsøgt at skaffe kommunerne tilstrækkelig tid til at forberede implementeringen af den nye tildeling af fraktioner og indsamlingssteder. En udskydelse af skiftedagen har det dog desværre ikke været muligt at få igennem i år. *affald danmark* har den 19. maj været vært for et møde med WEEE-System, Miljøstyrelsen, KL, RenoSam og producenterne repræsenteret for at få parternes vurdering af afviklingen af den kommende skiftedag: Sker der store ændringer i henholdsvis ansvarlig producent og operatør for de enkelte indsamlingssteder? Forudser WEEE-System problemer? Findes der et beredskab, hvis afhentningerne ikke forløber som planlagt? m.v.

LWF oplyste i relation til fraktion 5 (belysningsudstyr), at der efter skiftedagen den 2. juni kun er 2 kollektive ordninger, som håndterer denne fraktion: elretur og LWF. Begge kollektive ordninger vil anvende samme operatør, nemlig Stena Miljø. Det er også Stena Miljø, som er den nuværende operatør. Der er altså ingen ændringer i sigte, og der forventes ingen problemer.

elretur har sendt information til alle kommuner om den konkrete operatør for hver af elreturs fraktioner. Kommunerne bliver desuden kontaktet direkte af den pågældende operatør senest den 20. maj. Der foreligger allerede aftaler, som sikrer, at den nye operatør afhenter den nuværende operatørs materiel.

elretur har sikret tilstrækkeligt materiel til fraktion 1 og 5 (containere og lyskildekasser), så der bliver ingen problemer i relation til disse fraktioner.

elretur har også allerede sikret sig tilstrækkeligt materiel til fraktion 2, 3 og 4 (burene) til indsamlingsstederne på Sjælland og i Midt- og Nordjylland. Der har været problemer med at skaffe tilstrækkeligt med bure til Fyn og Sønderjylland. Løsningen består i, at der i en periode på op til to måneder vil blive anvendt europaller med pallerammer til opsamling af fraktion 2, 3 og 4 på pladserne på Fyn og i Sønderjylland. I juni og juli vil det permanente indsamlingsmateriel blive leveret løbende til pladserne. Ingen kommuner vil derfor komme til at stå uden opsamlingsmateriel efter 1. juni.

elretur har desuden aftalt med deres operatører, at skiftedagen skal foregå på den måde, at den tidligere operatør efter 1. juni lader sit indsamlingsmateriel blive stående på pladsen. Efter 1. juni vil pladsen bestille tømning hos den nye operatør, som vil afhente den tidligere leverandørs fyldte materiel og stille sit eget ud.

NERA oplyste at have materiel nok. De forventer ingen problemer i de områder, hvor NERA opererer. NERA/Stena Technoworld er pt. ved at kontakte både de indsamlingssteder, som de efter skiftedagen skal servicere og dem, hvorpå de stopper afhentningen.

Miljøstyrelsen efterlyser oplysninger om de konkrete problemers antal og omfang i relation til skiftedagen. Parterne blev enige om, at de nødafhentningsanmodninger, som registreres af WEEE-System, kan gives videre til Miljøstyrelsen.

Torsdag, den 29. maj holder KL, RenoSam og *affald danmark* desuden et møde med Miljøstyrelsen, hvor vi ønsker at drøfte, hvordan systemet for WEEE styrkes, herunder særligt hvordan rollefordelingen bør være. /MMu

## Netværk om klinisk risikoaffald

Reglerne for klinisk risikoaffald er komplicerede og vanskelige at forstå. DAKOFA har besluttet at undersøge, om der kan laves en vejledning som bistand til kommuner og behandlingsanlæg.

Jette Andreasen fra Amagerforbrænding (ja@amfor.dk) deltager i arbejdet og er villig til at være kontaktperson for eventuelt andre interesserede i *affald danmark*s medlemskreds. /HJo



## Ny deponeringsbekendtgørelse

I fortsættelse af Miljøstyrelsens forslag til ny bekendtgørelse for deponeringsanlæg har medlemmerne i *affald danmark* anvendt den beregningsmodel, der indgår i forslaget.

I beregningsmodellen indgår en anlægsfaktor og en vægtet fortyndingsfaktor med det formål er at fastsætte specifikke vilkår for hvert enkelt anlæg afhængig af geografisk placering.

Ifølge beregningerne forventes flere af deponierne ikke at kunne videreføres på de nuværende godkendte betingelser. Resultatet af beregningerne viser:

AV-Miljø (areal ca. 34 ha); overholder **ikke** MST's vægtede fortyndingsfaktor.

Rærup deponi (areal ca. 10 ha); overholder **ikke** MST's vægtede fortyndingsfaktor. Der er dog usikkerhed om fortyndingsfaktoren.

Kruusesminde (areal ca. 12 ha); overholder MST's vægtede fortyndingsfaktor. Der er dog usikkerhed om fortyndingsfaktoren.

Glatved (areal ca. 38 ha); overholder MST's vægtede fortyndingsfaktor. Usikkerhed om fortyndingsfaktoren kan føre til skærpede krav.

Kollund (areal ca. 24 ha); overholder **ikke** MST's vægtede fortyndingsfaktor.

Samsø deponi (areal ca. 20 ha); overholder MST's vægtede fortyndingsfaktor.

Der er efter *affald danmark's* mening stor usikkerhed og generalisering i forbindelse med anvendelse af beregningsmodellen for "anlægsfaktor" og "vægtet fortyndingsfaktor", og *affald danmark* har hele tiden ment, at konsekvenserne af beregningsmodellen bør belyses, inden der arbejdes videre med udkastet til bekendtgørelsen.

*affald danmark* sendte i april måned ovenstående vurdering til Miljøstyrelsen, og har efterfølgende fået tilsagn om, at Miljøstyrelsen vil revurdere anvendelsen af beregningsmodellen, og formentlig tage beregningsmodellen helt ud af forslaget til ny deponeringsbekendtgørelse. /MR

## EAK-listen er evalueret

EAK-listen med sine 839 affaldskoder er ved at blive evalueret i EU. *affald danmark* har bidraget til en undersøgelse, som nu er afrapporteret. *affald danmark* har sammen med flere andre ønsket en forenkling – bl.a. ved at skille oplysninger om kilde (branche) og affaldstype.

I afrapporteringen overvejes en sådan adskillelse ud fra de eksisterende koder. Det vil umiddelbart kunne reducere antallet af koder med mere end 150. En større forenkling kunne ønskes – men det er da et skridt på vejen. Kommissionen holder workshop om emnet 3. juni, hvor *affald danmark* koordinerer deltagelse med DAKOFA. /HJo

Hovedgruppe:	01 00 00	Affald fra minedrift samt efterforskning efter og udvinding og anden behandling af mineraler og andre råstoffer.
Undergruppe:		Affald fra brydning af mineraler
	01 01 01 00	Affald fra brydning af metalholdige mineraler
Beskrivelse:		NB! Ikke farligt affald, med mindre affaldet opfylder kriterierne i bekendtgørelsens bilag 3 og 4
Egne noter:		-

## PCB i termoruder

Som tidligere nævnt har Vestforbrænding, Amagerforbrænding og AffaldVarme Århus gennemført et projekt med det formål at undersøge, hvorvidt der er PCB i de termoruder, der indleveres på selskabernes genbrugsstationer. Til projektet har deltaget en følgegruppe bestående af *affald danmark*, Kommunernes Landsforening, Københavns Kommune og RenoSam.

Brit Schøt Nielsen fra Vestforbrænding fremlagde undersøgelsens resultater på en Dakofa

konference i april, og i maj blev Miljøstyrelsen orienteret om undersøgelsen og rapportens resultater.

På grundlag af rapporten om PCB i termoruder og en anden rapport om PCB i vinduesfuger, som forventes afsluttet snart, vil Miljøstyrelsen vurdere, om der er behov for en opfølgning, eventuelt i form af en uddybning af en eksisterende vejledning om håndtering af PCB-holdige materialer. /MR

## Affaldsrammedirektivet – hvor er vi nået til?

EU's Ministerråd er nu godt i gang med at definere sine holdninger i forbindelse med andenbehandlingen af det kommende affaldsrammedirektiv. Rådets arbejdsgruppe om miljøspørgsmål holdt møde 16. og 18. april for at drøfte de ændringsforslag, som Parlamentets miljøudvalg har vedtaget.

I lyset af drøftelserne 16.-18. april har formandskabet formuleret en række forslag på de centrale områder og der føres nu forhandlinger med Parlamentets ordførere. Sekretariatet har fået indblik i de ændringsforslag der forhandles om. Det drejer sig bl.a. om:

**Genanvendelsesmålsætninger:** Det forventes, at Rådet nu accepterer en eller anden form for kvantitative målsætninger. I stedet for Parlamentets generelle målsætning på 50 % af husholdningsaffald og 70 % af fremstillings- og industriaffald inden 2020 forslår Rådet at sætte niveauet til 40 % gældende for ”affaldsmaterialer fra husholdninger og muligvis andre kilder og omfattende mindst papir, metal, plast og glas”. For bygge- og anlægsaffald skal genanvendelsen nå op på 60%.

**Separat indsamling:** Systemer til separat indsamling af affald skal iværksættes, hvis dette er relevant for at nå kvalitetskravene i forskellige genanvendelsesprocesser.

**Forebyggelse:** Rådet har den klare holdning, at emnet ikke er analyseret grundigt nok til at sætte kvantitative målsætninger. Kommissionen skal tilbage til skrivebordet, inddrage interessenter i en ny høringsrunde og eventuelt fremlægge forslag om forebyggelsesfremmende foranstaltninger (økodesign, kvantitative forebyggelsesmålsætninger for 2020, handlingsplan mhp bl.a. forbrugsmønstre).

**Biprodukter:** Rådet insisterer på at få en definition af biprodukter ind i direktivet.

**End-of-waste:** Rådet afviser at anvende en politisk proces til fastlæggelse af kvalitets- og miljøkriterier.

**Farligt affald:** Rådet bakker op om et stramt forbud mod blanding af farligt affald og afviser, ligesom Parlamentet en fortyndingsstrategi. Til gengæld vil Rådet stadig give medlemsstaterne mulighed for at dispensere fra godkendelseskrav for installationer, der nyttiggør farligt affald. Parlamentet havde fjernet denne mulighed.

Ovenstående styrker fornemmelsen af, at en aftale mellem Rådet og Parlamentet kan nå inden sommer.

Sekretariatet holdt møde med Parlamentets ordfører Caroline Jackson, inden hun mødtes med Rådet og Kommissionen under den såkaldte dialog 5. maj. I forlængelse af disse trepartsdrøftelser har Rådet foretaget mindre justeringer i det forhandlingsmandat, som det slovenske formandskab bliver udstyret med. Disse ændringer blev drøftet mellem Medlemsstaternes ambassadører (De faste repræsentanter) 20. maj 2008.

De væsentligste ændringer i det nye forhandlingsmandat i forhold til udgaven dateret 24. april er:

- En lille stramning af bestemmelserne om end-of-waste, dog stadig med afvisning af en politisk fastlæggelse af kriterierne,
- Små indrømmelser om bioaffald (indføjning af et formål for separat indsamling, når en sådan indføres. Formålet er dog nyttiggørelse, ikke materialegenanvendelse).

For at ingen skal tabe ansigt i spørgsmålet om, hvorvidt affaldshierarkiet skal betragtes som ”et vejledende princip” eller som ”en generel regel”, foreslås begge formuleringer erstattet med den fornemme dobbeltkonfekt: ”affaldshierarkiet skal finde anvendelse som en prioriteret rækkefølge...”



Også Parlamentet ruster sig til den anden runde i trepartforhandlingerne, som finder sted 26. maj 2008. 21. maj holdt ordføreren møde med de politiske grupperes skyggeordførere. Røgsignalerne fra dette møde siger, at Parlamentet stadig vil forsøge at opnå mere på genanvendelse og ellers er parat til at acceptere Rådets udspil.

Sekretariatets vurdering på nuværende tidspunkt er, at:

- Rådet og Parlamentet vil indgå en andenbehandlingsaftale;
- Der vil kun være marginale ændringer i teksten i Rådets udspil af 20. maj 2008. /JH

## Miljøansvarsdirektivet - vejledning om miljøskadebegrebet

Som omtalt i Nyhedsbrev nr. 1, 2008, planlægges Miljøansvarsdirektivet gennemført i dansk lovgivning via en ny Miljøskadelov og via ændringer i en række eksisterende miljølove (vores hørings svar kan ses [her](#)). Disse regler suppleres desuden af en række bekendtgørelser. Folketinget behandler netop nu lovforslagene, som vil kunne træde i kraft inden sommerferien.

Miljøstyrelsen udsendte den 30. april et udkast til en vejledning om miljøskade i høring. Vejledningen indeholder en fortolkning af miljøskadebegrebet for så vidt angår miljøskadernes omfang og karakter: hvilken naturressource skal være påvirket, hvor meget og hvor længe. Vejledningen skal således være en hjælp ved vurderingen af, om en negativ påvirkning af miljø eller natur er en miljøskade eller en overhængende fare for en miljøskade og derfor reguleres af det kommende regelsæt, eller hvorvidt der blot er tale om en negativ påvirkning af miljø eller natur, som reguleres af det eksisterende regelsæt på miljø- og naturområdet. Vejledningen beskriver desuden, hvem der er ansvarlig for miljøskaden eller faren herfor. De særlige handleforpligtelser, der påhviler skadevolderen, når en miljøskade er sket eller en overhængende fare herfor er opstået, og de særlige regler for miljøcentrenes behandling af miljøskadesagerne er ikke beskrevet i vejledningen.

En miljøskade er:

- Skade på beskyttede arter og naturtyper med en betydelig negativ påvirkning af opnåelse eller opretholdelse af en gunstig bevaringsstatus for arter eller naturtyper, der er beskyttet af habitat- og fulgebeskyttelsesdirektiverne.
- Skade på vand med en betydelig negativ påvirkning af den økologiske, kemiske eller kvantitative tilstand af eller det økologiske potentiale for vandforekomster, der er omfattet af vandrammedirektivet.
- Skade på jord ved en jordforurening, der medfører en betydelig risiko for, at menneskers sundhed påvirkes negativt.

Der er to typer ansvar: ubetinget ansvar (objektivt ansvar) og ansvar for fejl eller forsømmelser (culpa ansvar).

For miljøskader forårsaget ved driften af erhvervsmæssige aktiviteter, som er omfattet af miljøansvarsdirektivets bilag III, gælder der et ubetinget ansvar. Aktiviteterne omfatter primært drift af IPPC-virksomheder og virksomheder, der håndterer affald, udledning af stoffer til vandmiljøet og fremstilling, håndtering og anvendelse af pesticider, biocider og farlige kemiske stoffer.

Der gælder dog lempelser for det ubetingede ansvar. Der er således ikke ansvar, hvis en miljøskade 1) følger af efterkommelsen af ufravigelige forskrifter, der er fastsat af offentlige myndigheder, 2) er forårsaget af tredjemand på trods af, at der var etableret passende sikkerhedsforanstaltninger, eller 3) er en følge af en udtrykkelig tilladt påvirkning (i regler eller tilladelser), og der samtidig ikke er udvist uforvarlig adfærd.

Som hovedregel er det (kun) den, der er ansvarlig for driften af den erhvervsmæssige aktivitet (driftsherren), der har et ansvar for miljøskader. I relation til miljøskader som følge af anvendelsen af pesticider, biocider og genetisk modificerede organismer og af anvendelse af gødning og affaldsstoffer til jordbrugsformål er der dog regler om en fordeling af ansvaret. Det ubetingede ansvar deles i udgangspunktet mellem producenter eller importører og brugerne, således at producenten eller importøren bærer et ubetinget ansvar, hvis miljøskaden er sket som følge af produktets egenskaber, mens brugeren bærer ansvaret som følge af fejl eller forsømmelser i forbindelse med anvendelsen af produkterne.

Specifikt i relation til ansvaret for anvendelsen af affald til jordbrugsformål betyder det, at producenten/importøren er ansvarlig for miljøskader, som følger af, at de anvendte affaldsstoffer ikke har opfyldt de fastsatte kvalitetskrav, jf. § 7 i bekendtgørelsen om anvendelse af affald til jordbrugsformål, hvorefter affaldet skal overholde de fastsatte grænseværdier for en række stoffer og ikke må indeholde væsentlige mængder af andre miljøskadelige stoffer. Det er i øvrigt brugerne, som skal godtgøre, at anvendelsen har været forskriftsmæssigt, og at der ikke er udvist uforvarlig adfærd. Brugeren har altså bevisbyrden.

I relation til ansvaret for anvendelsen af affald til jordbrugsformål er der, jf. ovenfor, ikke ansvar for såkaldte udviklingskader (dvs. skader, der er sket som følge af udledninger eller aktiviteter (herunder brug af produkter), som ikke ansås for at ville forårsage forurening ifølge den tekniske og videnskabelige viden på tidspunktet for udledningen eller aktiviteten).

For miljøskader forårsaget ved driften af anden erhvervsmæssig aktivitet end aktiviteterne på bilag III gælder der et ansvar for fejl eller forsømmelser.

*(artiklen fortsætter næste side..)*

Principielt skal tilsynsmyndighederne, hver gang der konstateres en negativ påvirkning af miljø eller natur, forholde sig til, om den negative påvirkning indebærer en miljøskade eller en overhængende fare herfor. Alligevel forventes det, at disse overvejelser kun i ca. 5-15

sager om året vil føre til, at der træffes afgørelse om, at der er tale om en miljøskade eller en overhængende fare herfor.

Udkastet til vejledningen kan rekvireres i sekretariatet. /MMu

### Ny afgiftsgruppe i *affald danmark*

Sekretariatet har udsendt et udkast til kommissorium for en ny afgiftsgruppe til godkendelse i Ledergruppen i *affald danmark*. Desuden har sekretariatet bedt interesserede medlemmer om at byde ind med navne til gruppen. Baggrunden er Ledergruppens beslutning om nedsættelse af en gruppe, som generelt kan ruste *affald danmark* i diskussionen om særligt affaldsafgiftens omfang og indhold, og som kan vurdere konsekvenserne af de fortrolige notater fra Skattemi-

nisteriet om en omlægning af afgiften på forbrænding af affald.

Når et kommissorium er endeligt fastlagt og personer udpeget til gruppen, vil sekretariatet hurtigst muligt indkalde til det første møde i gruppen, således at vi inden sommerferien kan have et første udkast til konsekvensvurderingen på plads. /MMu

### Prislofter

Sekretariatet har i uge 19 sammen med Dansk Energi været til møde i Energistyrelsen om den nuværende prisloftsmodel. Vi fremlagde nogle af de uheldige konsekvenser ved den nuværende model og de konkret udmøntede prislofter, og efterfølgende gav Energistyrelsen tilsagn om at ville se med velvilje på dels en validering af de anvendte data i den nuværende model dels overvejelser om en ny model eller helt ny type regulering af prisen på damp og varmt vand fra affaldsforbrændingsanlæggene.

Det er sekretariatets vurdering, at den tidligere tilbageholdenhed fra Energistyrelsens side mere skyldes manglende ressourcer end egentlig uvilje. Af sammen grund tilbød både Dansk Energi og *affald danmark* på mødet at udarbejde en skitse til nye modeller og ny regulering til brug for Energistyrelsen. Energistyrelsen tilbød at følge arbejdet ved deltagelse i diverse møder. /MMu

### Møde i Forbrændingsgruppen 10. juni 2008

På mødet i Forbrændingsgruppen 10. juni 2008 skal forbrændingsgruppen sammen med projektgruppen for miljøvurderingsprojektet god-

kende den endelige miljøvurderingsrapport samt offentliggørelsesplanen herfor. /MMu

### Standardvilkår for omlastestationer mm.

Der er nu endeligt fastlagt standardvilkår for såkaldte K212-virksomheder. Standardvilkårene findes i et nyt afsnit 12 i bilag 5 i godkendelsesbekendtgørelsen, og findes i ændringsbekendtgørelse nr. 1481 af 12/12/2007.

Det drejer om bl.a. oplagring, sortering, neddeling og knusning af ikke-farligt affald og elskrot, herunder stabiliseret slam. Det omfatter meget forskellige virksomhedstyper, hvilket gør vilkårene lidt uoverskuelige. *affald danmark* ønskede da også i høringsvaret fra august 2007, at der ikke skulle kræves argumentation for alle de vilkår, der i konkrete tilfælde ikke er relevante. Det har ikke vundet gehør.

Til gengæld er *affald danmark*s ønske blev hørt vedr. lidt mindre detaljerede krav til oplysninger om pladsens indretning i ansøgningen. Baggrunden var, at der ofte er behov at kunne anvende en plads fleksibelt – uden at skulle præcisere, hvor hver enkelt affaldsfraktion skal placeres.

Også et oprindeligt krav om overdækning ved oplagring af jern og metalskrot samt stabiliseret slam er fjernet, og det er præciseret, at standardvilkårene ikke omfatter oplagring af kompost. Undervejs i høringsfasen blev det også præciseret, at vilkårene ikke omfatter oplagring af slagge, der er defineret som en K206 virksomhed. /HJo

## Standardvilkår for affaldsvirksomheder

Der findes nu standardvilkår for følgende affaldsvirksomheder:

Afsnit 1: K 209 Autoophugning (autogenbrug)

Afsnit 6: K 203. Anlæg for oplagring, omlastning, omemballering eller sortering af farligt affald

Afsnit 7: K 211. Genbrugspladser, der modtager affald fra private og lignende affald fra erhvervsvirksomheder

Afsnit 12: K 212 Anlæg for oplagring, omlastning, omemballering eller sortering af ikke-farligt affald eller affald af elektrisk og elektronisk udstyr

Afsnit 13: K 213 Anlæg for oplagring, omlastning, oparbejdning af husdyrgødning  
Derudover skal der udarbejdes standardvilkår for:

K206: Anlæg, der nyttiggør ikke-farligt affald

K214: Komposteringsanlæg.

I begge tilfælde er *affald danmark* lovet deltagelse i de nedsatte arbejdsgrupper.

Bl.a. på vores opfordring har Dakofa gjort adgangen til bilagene/vilkårene mere brugervenlig – se på deres portal ”[Miljøgodkendelse af affaldsbehandlingsanlæg](#)”. /HJo

## affald danmark synspunkter

På ledermødet i Århus diskuterede gruppen *affald danmark*s holdning til energiudnyttelse og genanvendelse af affald. Dette naturligvis i forbindelse med den aktuelle diskussion om medforbrænding mm.

Vi har opdateret vores hjemmeside – sektion ’Det mener vi’ med disse synspunkter. Læs dem i deres fulde ordlyd [her](#). /KK

## Velkommen til 2 nye medlemmer

Som tidligere nævnt blev DSV Miljø og Renoflex-Gruppen præsenteret for ledergruppen i Århus – af hhv. Jens Lundgaard og Karsten Kronborg, begge direktører. Dette skete med henblik på optagelse i det fine selskab. Efterfølgende har ledergruppen så nikket ja til optagelsen. Vi har meddelt dette til alle interessenter – arbejdsgrupperne internt, samarbejdspart-

nere eksternt samt relevante medier.

Desuden er vores hjemmeside blevet opdateret som konsekvens af udvidelsen, og du kan finde pressemeldelser, præsentation af de to nye virksomheder samt nye navne på vores hjemmeside [www.affalddanmark.dk](http://www.affalddanmark.dk). /KK



## Nana tilbage på pinden..

Efter familieforøgelsen med Louise kommer Nana tilbage pr. 9. juni 2008. Vi glæder os til at se hende igen og takker samtidig Mogens og Karen for deres assistance i hendes fravær. /KK



## Igangværende høringer

WEEE bekendtgørelsen	Efterår 2008
Ændring af deponeringsbekendtgørelsen – acceptkriterier	2008
Diverse bekendtgørelser til implementering af miljøansvarsdirektivet	4. juni 2008

## Kommende høringer

Ændring af slambekendtgørelsen (ny revideret version)	2008
Ny bekendtgørelse om genanvendelse af lettere forurenede jord	Forår 2008
Bekendtgørelse om batterier	Efterår 2008
Miljøbeskyttelsesloven (politisk forlig)	Aug./Sept. 2008
Affaldsbekendtgørelsen (politisk forlig)	Efterår 2008
Branchebilag K206, Anlæg der nyttiggør ikke-farligt affald	2008
Branchebilag K214, Komposteringsanlæg	2008
Standardregulativer	Sommer 2008

## Kommende møder

Klimagruppen	9. juni 2008
Forbrændingsgruppen	10. juni 2008
Ledergruppen	12. juni 2008
Affaldsgruppen	17. juni 2008
WEEE arbejdsgruppen	17. juni 2008

## Vigtige møder og begivenheder

Thesis Proposal, PhD studerende Marie Odgaard, Århus	29. maj 2008
Workshop European List of Waste, Bruxelles	3. juni 2008
AffaldsCamp '08	11. – 12. juni 2008
Præsentation af miljøvurderingsrapporten	26. juni 2008

## affald danmark

### Leif Mortensen

Sekretariatschef [lm@affalddanmark.dk](mailto:lm@affalddanmark.dk) T 32 64 61 02 M 40 15 32 55

### Susanne Ricciardi

Sekretær [sr@affalddanmark.dk](mailto:sr@affalddanmark.dk) T 32 64 61 01 M 20 87 73 05

### Hanne Johnsen

Specialkonsulent [hjo@affalddanmark.dk](mailto:hjo@affalddanmark.dk) T 32 64 61 10 M 23 47 26 78

### Jacques Hoffenberg

EU-konsulent [jh@affalddanmark.dk](mailto:jh@affalddanmark.dk) T +32 2646 8210 M +32 477 342 372

### Marianne Munch

Jensen [mmu@affalddanmark.dk](mailto:mmu@affalddanmark.dk) T 32 64 61 03  
Juridisk konsulent

### Karen Kristensen

Specialkonsulent [kk@affalddanmark.dk](mailto:kk@affalddanmark.dk) T 32 64 61 04

### Mogens Rasmussen

Specialkonsulent [mr@affalddanmark.dk](mailto:mr@affalddanmark.dk) T 32 64 61 04

## affald danmark

Vesterbrogade 74, 3.  
1620 København V

T 32 96 04 30

F 32 96 04 31

E [ad@affalddanmark.dk](mailto:ad@affalddanmark.dk)

W [www.affalddanmark.dk](http://www.affalddanmark.dk)