

15. april 2008

<b>Hvad skal ske med det genanvendelige erhvervsaffald?</b>	Ny landsdækkende ordning for genanvendeligt erhvervsaffald rejser en række spørgsmål, som er beskrevet på side 2
<b>Kapacitet til forbrænding af affald</b>	Vores rapport om forbrændingskapacitet er nu blevet offentliggjort. Se side 3
<b>Miljøministeren enig i konklusionerne..</b>	Enhedslisten har spurgt Miljøministeren, hvad han har tænkt sig at gøre ved problemet. Svaret får du på s. 3
<b><i>affald danmark</i> i pressen</b>	Vores pressemeddelelse om kapacitetsrapporten affødte opmærksomhed – se s. 4
<b>Omlægning af afgift på affald</b>	Skatteministeriet er ved at kigge på affaldsafgiften. Læs mere herom s. 4
<b>Ny deponeringsbekendtgørelse</b>	Nu skal EU's rådsbeslutning om kriterier og procedurer for modtagelse af affald implementeres – læs hvor langt vi er s. 4
<b>Slutspurten om affaldsrammedirektivet er i gang!</b>	Parlamentet har behandlet 248 ændringsforslag. Læs s. 5
<b>Afstemningsresultat i Parlamentets miljøudvalg</b>	Det spændende resultat af slutspurten kan du læse mere om s. 6
<b>Modernisering af grønne regnskaber</b>	Færre virksomheder skal lave grønne regnskaber – måske! Læs s. 7
<b>Energipolitisk forlig</b>	Det energipolitiske forlig betyder, at stor-skrald nu ikke længere kan behandles på kulfyrede kraftværker. Læs hvorfor s. 8
<b>Finansiering af producentansvaret for batterier</b>	Hvem skal nu betale..... Læs seneste bud fra Miljøstyrelsen på s. 9
<b>Ny indsamlingsordning for elskrot fra private husholdninger?</b>	Gratisaviser har gjort Miljøministeren opmærksom på småt elskrot – s. 9
<b>PCB i termoruder</b>	Rapport om PCB-forurenede termoruder på genbrugsstationer. Læs side 10
<b>Samfundsøkonomisk analyse af trykimprægneret træ</b>	Så kom analysen af behandlingsmetoder for trykimprægneret træ. Se side 10
<b>End-of-Waste, biprodukter og REACH</b>	Når affald holder op med at være affald – eller aldrig har været det – hvad så? Se s. 9
<b>Forbud mod bromerede flammehæmmere</b>	Læs om EU-som om deca-BDE på s. 11
<b>Affald danmark springer på klimavognen</b>	Nu har vi også fået en klimastrategi og en klimagruppe – se mere s. 12
<b>Årsmødet i <i>affald danmark</i> nærmer sig...</b>	I år finder vores årsmøde sted i Århus, på Helnan Marselis Hotel, 22. - 23. april.
<b>Nyt i slaggesagen</b>	Skønsmand har nu afgivet såkaldt 2. erklæring – læs mere s. 12
<b>Vi arbejder for fremtiden!</b>	'Vores' PhD-studerende har været på arbejdsvisit – læs s. 12

## Hvad skal ske med det genanvendelige erhvervsaffald?

Som tidligere nævnt betyder forliget om affaldssektorens organisering, at der skal indføres nye landsdækkende regler for det genanvendelige erhvervsaffald. Den kommunale anvisning skal erstattes af frit valg mellem nationalt godkendte genanvendelsesanlæg.

Den løsning var der enighed om allerede i 2004, hvor alle aktører i sektoren var enige om, at landsdækkende regler vil være mere hensigtsmæssige end forskellige regler i hver enkelt kommune. Men når nu aftalen skal implementeres, dukker en række spørgsmål op, som skal afklares.

Det er baggrunden for en intern workshop, som *affald danmark* afholder d. 26. maj, hvor vi vil arbejde med mere konkrete anbefalinger til Miljøstyrelsen. Emnerne er bl.a:

- Hvilke sorteringskrav skal stilles til virksomhederne?
- Hvilke krav skal stilles til genanvendelsesanlæg og sorteringsanlæg på den nationale liste?
- Hvilke rammer skal kommunale genanvendelsesanlæg have i forhold til erhvervsaffald?

### Sorteringskrav til virksomhederne

I dag stiller kommunerne typisk sorteringskrav til virksomheder for 20 - 30 fraktioner til genanvendelse. Miljøstyrelsen lagde oprindeligt op til kun at stille de sorteringskrav, som allerede i dag findes i affaldsbekendtgørelsen. Det drejer sig om papir og pap, emballageaffald af plast, træ og metal samt genanvendeligt PVC-affald og batterier.

Hvis der ikke fastsættes yderligere sorteringskrav, bliver det frivilligt for virksomhederne, om de vil frasortere f.eks. glas, gips og have/parkaffald til genanvendelse. I nogen tilfælde vil markedet sikre genanvendelse, men hvor afsætningsprisen er lav, risikerer de manglende sorteringskrav at medføre en lavere genanvendelse end i dag.

*affald danmark* har sammen med andre interesseorganisationer anbefalet, at de eksisterende sorteringskrav fastholdes i den nye nationale model. En af opgaverne er så at finde ud af, hvilke fraktioner, der er sorteringskrav for – og hvilke det er vigtigt at fastholde i den nye model.

### Krav til genanvendelses- og sorteringsanlæg

Den nye model forudsætter, at der indføres en national liste over de genanvendelsesanlæg,

som virksomheder frit kan vælge imellem. Denne liste vil erstatte de nuværende kommunale anvisningsbilag.

Umiddelbart har Miljøstyrelsen lagt op til, at eneste krav for at komme på listen er, at virksomheden er miljøgodkendt – eller lignende. Ligeledes foreslår Miljøstyrelsen, at virksomheder kun kan komme *af* listen igen, hvis de mister miljøgodkendelsen eller får en miljødom.

Men spørgsmålet er, hvornår en virksomhed kan defineres som en genanvendelsesvirksomhed. De egentlige genanvendelsesanlæg foretrækker ofte affald, der har været igennem en sortering eller forbehandling, og det er altså disse forbehandlingsvirksomheder, der skal på den nationale liste. Det skal afklares, hvornår et forbehandlings- eller sorteringsanlæg kan defineres som genanvendelsesanlæg.

### Kommunale genanvendelsesanlæg

Når kommunerne ikke længere skal anvise genanvendeligt erhvervsaffald, så har de i princippet hverken ret eller pligt til at behandle dette affald. Dog kan kommunale virksomheder, der er rettet mod det kommunalt indsamlede affald, fortsat tilbyde restkapacitet til virksomheder. Det gælder f.eks. komposteringsanlæg.

Samtidig findes i dag kommunale virksomheder, der primært modtager genanvendeligt erhvervsaffald – f.eks. knuseanlæg for bygge- og anlægsaffald. Disse virksomheder vil også gerne have lov at fortsætte. Sådanne kommunale virksomheder vil i så fald skulle konkurrere med private virksomheder – og det skal naturligt sikres, at det sker på lige vilkår. Det skal afklares, hvordan sådanne lige konkurrencevilkår kan sikres. Desuden er *affald danmark* ved at undersøge, hvor mange kommunale virksomheder, det drejer sig om, og hvor meget genanvendeligt erhvervsaffald de modtager.

### Anbefalinger

Workshoppen og vurderingerne skal resultere i mere konkrete anbefalinger til Miljøstyrelsen, som vi håber kan bidrage til fornuftige og praktisk velfungerende løsninger for det genanvendeligt erhvervsaffald.

Miljøstyrelsen forventer at kunne udsende forslag til de fremtidige regler til sommer, så vi håber, at anbefalinger og vurderinger fra workshoppen i maj kan nå at inspirere Miljøstyrelsen i deres udformning af reglerne. /HJo

## Kapacitet til forbrænding af affald

Den 6. marts 2008 holdt *affald danmark* et møde, hvor en rapport, der belyser mulighederne for den fremtidige behandling af forbrændingseget affald blev præsenteret. Rapporten [Vurdering af mængden af forbrændingseget affald i Danmark](#) er udarbejdet af Rambøll for *affald danmark*.

Formålet med rapporten er:

- At opgøre de nuværende og fremtidige affaldsmængder til forbrænding og fremskrive disse over perioden 2006-2030 (planperioden)
- At opgøre de nuværende og forventede fremtidige forbrændingskapaciteter over planperioden
- At opstille scenarier for behandlingskapaciteter til forbrændingseget affald

Fremskrivningen af affaldsmængderne er foretaget med to anerkendte prognosemodeller.



Følgende konklusioner kan drages af analysen af affaldsmængderne:

- Der i dag ikke kapacitet til at brænde alt det forbrændingseget affald
- Det vurderes, at der i 2030 vil være 1-1,5 mio. tons mere forbrændingseget affald end i dag

Fem forskellige måder at behandle forbrændingseget affald på er belyst i rapporten:

- Forbrænding på affaldsforbrændingsanlæg
- Samforbrænding på kulfyrede kraftværker
- Biologisk behandling i form af bioforgasning og kompostering
- Termisk forgasning
- Fremstilling af biobrændsler

Vurderingen af de to sidstnævnte behandlingsformer er, at de ikke så udviklede, at der kan etableres anlæg i industriel størrelse inden en 5-10-årig periode. Der er opstillet scenarier for behandling af det forbrændingseget affald med de tre førstnævnte behandlingsformer i planperioden.

Konklusionen er, at der nok vil være behov for alle tre behandlingsmetoder, hvis man vil undgå at deponere forbrændingseget affald. Dertil kommer, at der vil skulle bygges nye forbrændingsanlæg til erstatning for anlæg, der må skrottes på grund af alder. /LM

## Miljøministeren enig i konklusionerne..

Miljøministeren har svaret på et spørgsmål fra Enhedslisten. Spørgsmålet lød:

*"Vil ministeren tage initiativer, der kan nedbringe mængden af affald, i stedet for bevidstløst at udvide afbrændingskapaciteten?"*

Ministeren har svaret, at det er regeringens målsætning at begrænse affaldsmængden og at den første del af den nationale affaldsstrategi 2009-12 vil indeholde nye miljømæssige målsætninger for genanvendeligt erhvervsaffald. Men ministeren svarer også, at Miljøstyrelsen i store træk er enig i konklusionerne i *affald danmark*s kapacitetsrapport, nemlig at der skal opføres mere kapacitet til forbrænding af affald for at følge med væksten i affaldsmængderne.

Desuden svarer han, at den første del af den kommende nationale affaldsstrategi 2009-12 bl.a. vil indeholde en kapacitetsplan for deponering, forbrænding og bortskaffelse af farligt affald. En anden del af den nationale strategi vil komme senere med initiativer til udmøntning af det reviderede affaldsrammedirektiv. Klik [her](#) for at se spørgsmål og svar.

Det er kommunerne, der er ansvarlige for at bygge ny forbrændingskapacitet, og mange projekter er da også på vej. Men Energistyrelsen skal sammen med Miljøstyrelsen godkende alle ansøgninger om ny kapacitet. *affald danmark* har aftalt at mødes med Energistyrelsen og Miljøstyrelsen snarest for at diskutere problemstillingen. /HJo

## affald danmark i pressen

I kølvandet på offentliggørelsen af Kapacitetsrapporten 6. marts udsendte vi en pressemeddelelse til et bredt udsnit af de danske medier.

Responserne har været yderst tilfredsstillende. Højdepunktet var utvivlsomt et interview med vores formand Ivar i DR1 nyhederne i 'prime-time' – dvs. de nyheder, der blev udsendt mellem X Factors første og anden halvleg fredag 7. marts. Derudover har vi været nævnt bl.a. i Berlingske Tidende, JyllandsPosten, Frederiksborg Amts Avis, Ingeniøren, på DR Tekst TV, TV2 Bornholm og i Radioavisen.

Vi forventer, at *affald danmark* hermed er blevet lidt mere kendt blandt miljøjournalister og at vi dermed vil blive benyttet som informa-

tionskilde i større udstrækning. Derudover forventer vi, baseret på nogle af de interviews, der er blevet lavet, at der vil være betydelig genklang i den nærmeste fremtid, når resultaterne af miljøvurderingen foreligger. /KK



## Omlægning af afgift på affald

*affald danmark* har fået information om, at Skatteministeriet arbejder med en omlægning af affaldsafgiften. Den egentlige anledning er sagen om eksport af spildevandsslam til forbrænding i udlandet, hvorved man slipper for at betale affaldsafgift. Samtidig importeres spildevandsslam til samforbrænding i Danmark, hvilket der heller ikke betales affaldsafgift af.

For at løse dette problem overvejer Skatteministeriet at ændre affaldsafgiften på følgende måde: affaldsafgiften på forbrænding, 330 kr/ton, ophæves, hvilket giver et provenutab på ca. 900 mio. kr. Dette provenutab opvejes af en

ophævelse af elproduktionstilskuddet, indførelse af en CO<sub>2</sub>-afgift på forbrænding af bl.a. plast samt en forhøjelse af affaldsvarmeafgiften fra 13,1 til 39,6 kr/GJ.

Ifølge Skatteministeriet betyder en sådan omlægning, at affald med højt energiindhold belastes afgiftsmæssigt højere end affald med lavt energiindhold. Dette skulle betyde et større incitament til at genanvende affald med højt energiindhold som f.eks. plast og papir. Der er ikke endnu truffet beslutning om at ændre affaldsafgiften, da de miljømæssige konsekvenser skal vurderes nærmere. /LM

## Ny deponeringsbekendtgørelse

Miljøstyrelsen har 21. februar 2008 udsendt udkast til ny bekendtgørelse for deponeringsanlæg. I den forbindelse afholdt Miljøstyrelsen 25. februar et møde i "Følgegruppen vedrørende implementering af Rådets beslutning om opstilling af kriterier og procedurer for modtagelse af affald på deponeringsanlæg", hvor udkastet til bekendtgørelsen blev præsenteret.

Den nye deponeringsbekendtgørelse er en implementering af EU-rådsbeslutningen om opstilling af kriterier og procedurer for modtagelse af affald på deponeringsanlæg. Bekendtgørelsen indeholder på nogle områder en skærpelse af EU-rådsbeslutningen, herunder de nye elementer *Anlægsfaktor* og *Vægtet fortyndingsfaktor*. Formålet med anlægsfaktoren og den vægtede fortyndingsfaktor er at fastsætte specifikke vilkår for hvert enkelt anlæg afhængig af geografisk placering.

Miljøstyrelsen har 19. marts 2008 fremsendt et regneark til beregning af en *Anlægsfaktor* og

*Vægtet fortyndingsfaktor*. Miljøstyrelsen har i mail af 19. marts angivet, at bemærkninger skal fremsendes til Miljøstyrelsen senest 28. marts.

*affald danmark* har i samarbejde med DI, KL, Dong Energy og KommuneKemi fremsendt bemærkninger til Miljøstyrelsen. Holdningen er, at konsekvenserne af anvendelsen af den model for beregning af en anlægsfaktor, som Miljøstyrelsen har indarbejdet i bekendtgørelsesudkastet er uoverskuelige, og der er ikke foretaget nogen konsekvensvurdering af Miljøstyrelsens beregningsmodel.

*affald danmark* mener ikke, at udstedelsen af regler, hvor effekten er ukendt, er hensigtsmæssig. De nye regler rammer enkelte anlæg så indgribende og byrdefuldt, at der i realiteten er tale om ekspropriation. Konsekvenserne af beregningsmodellen bør derfor belyses, inden der arbejdes videre med udkastet. Vi forventer et yderligere samarbejde med Miljøstyrelsen om modellen. /MR

## Slutspurten om affaldsrammedirektivet er i gang!

Andenbehandlingen af det nye affaldsrammedirektiv er nu indledt. Såvel Parlamentet som Rådet arbejder intenst på sagen.

- Sammenhæng mellem artiklerne og miljømålsætningerne
- Anvendelse / implementering

For at trække debatten i den rigtige retning tog *affald danmark* initiativ til at arrangere en workshop om revisionen af affaldsrammedirektivet, som fandt sted i Bruxelles 27. februar 2008 – halvvejs mellem de to institutioners indledende møder.

Jackson forelagde sin forhandlingsstrategi, som går ud på at få Rådet til at gå med til fastlæggelse af fællesskabsmålsætninger for forebyggelse og genanvendelse af affald og at få Parlamentet til at acceptere klassificering af de mest energieffektive forbrændingsanlæg som nyttiggørelsesanlæg.

Workshoppen – den anden af sin art – blev til i samarbejde med en række internationale organisationer: ISWA, FEAD, EEB og CEMR.

Siden har medlemmer af Parlamentets miljøudvalg fremsat i alt 248 ændringsforslag til Rådets fællesholdning. Disse viser, at de emner, der vil skille vandene i Parlamentet under andenbehandlingen er: klassificering af forbrændingsanlæg, behandling af bioaffald og genanvendelsesmålsætninger.

Formålet var at fremme dialogen mellem de europæiske institutioner og påvirke de beslutningstagere, som i Parlamentet og Rådet træffer den endelige beslutning om direktivets udformning.

Ændringsforslagene blev drøftet 2.-3. april 2008, og der blev stemt om dem 8. april 2008 (se resultatet af afstemningen i følgende artikel).

Ikke mindre end halvtreds beslutningstagere fra Rådet, Parlamentet og Kommissionen havde tilmeldt sig workshoppen, herunder Parlamentets ordfører, Caroline Jackson.

Derefter kan realitetsforhandlinger indledes mellem Parlamentet og Rådet med henblik på at forsøge at nå til enighed under andenbehandlingen. Såfremt dette skulle lykkes, vil direktivet blive færdigbehandlet inden sommer. Ellers skal der en tredjebehandling til, der i så fald vil gennemføres i løbet af efteråret 2008. /JH

Debatten blev struktureret omkring fire hovedtemaer:

- Harmonisering kontra fleksibilitet
- Klarhed / juridisk sikkerhed



## Afstemningsresultat i Parlamentets miljøudvalg

8. april var der afstemning i Parlamentets miljøudvalg om de 248 ændringsforslag, der var stillet til Rådets fælles holdning til Affaldsrammedirektivet (den første etape af andenbehandlingen).

Det mest iøjnefaldende resultat var et flertal i udvalget for, at *energieffektive forbrændingsanlæg skal betragtes som nyttiggørelsesanlæg*. Formlen for beregning af energieffektivitet beholdes som fodnote til R1 i Bilag II og definitionen af nyttiggørelse fastholder i bisætningen ”i anlægget eller i samfundet generelt”, hvilket muliggør at vurdere erstatning af ressourcer ud fra et samfundsmæssigt perspektiv. Dette er en forudsætning for, at affaldsbehandling kan klassificeres som nyttiggørelse, idet substitution af ressourcer (fossile brændstoffer) finder sted udenfor selve anlægget.

Det er endnu for tidligt at give en detaljeret gennemgang af resultaterne, men nedenfor gennemgås øvrige væsentligste beslutninger:

- Affaldshierarkiet skal være en generel regel (mod Rådets orienterende princip), som det skal være muligt at afvige fra ved anvendelse af livscyklustankegang (og ikke som under førstebehandlingen livscyklusvurderinger);
- Mindre justeringer af direktivets anvendelsesområde;
- Definitionen af genanvendelse strammes, især hvad angår de processer, der udelukkes;
- Hele artiklen om biprodukter slettes. Dette medfører, at man går tilbage til retspraksis og Kommissionens fortolkende meddelelse om biprodukter, der anvendes som vejledning ved individuelle vurderinger af, om noget bør betragtes som affald eller biprodukt;
- Bestemmelserne om affaldsfasens ophør (end-of-waste) strammes ved
  - at affald kun må omklassificeres til ikke-

affald efter en behandling, der har genanvendelse som formål

- Miljø- og kvalitetskriterier for omklassificeringen skal vedtages politisk i henhold til den fælles beslutningstagningsprocedure
- Medlemsstaterne fratages muligheden for at foretage en national omklassificering;

- Bestemmelserne vedrørende farligt affald strammes:
  - Blandingsforbuddet styrkes
  - Forbuddet mod fortynding præciseres
  - Undtagelse fra godkendelseskrav fjernes fra anlæg, der behandler farligt affald
  - Der stilles krav om affaldets sporbarhed;
- Genanvendelsesmålsætninger for såvel husholdningsaffald, bygge/anlægsaffald som industriaffald. Kommissionen havde ønsket at holde industriaffaldet udenfor. At genanvendelsesmålsætninger fastlægges for alt affald, er et skridt i retning af det kompromis, som sekretariatet arbejder for, nemlig at få vedtaget en genanvendelsesmålsætning, der udtrykkes som en procentdel af totale affaldsmængder;
- Forskellige ændringsforslag blev vedtaget vedrørende bioaffald, herunder separat indsamling og prioritet til materialegenanvendelse. Det vurderes dog, at disse ændringsforslag ikke vil overleve forhandlinger mellem Parlamentet og Rådet.

Alt i alt en (med *affald danmark*s øjne) positiv udvikling, der bringer Råd og Parlament tættere på enighed om affaldsrammedirektivet og dermed baner vejen for en andenbehandlingsaftale. Lykkes det for det slovenske formandskab at nå sådan en aftale, vil direktivet blive færdigbehandlet inden sommeren.

*affald danmark* har aftalt et møde med Parlamentets ordfører i den nærmeste fremtid med henblik på at vurdere resultaterne af dagens afstemning og skitsere mulige kompromiser mellem Rådet og Parlamentet./JH

## Modernisering af grønne regnskaber

I foråret 2006 blev et udvalg til modernisering af grønne regnskaber nedsat af miljøministeren. Formålet var at komme med forslag til, hvordan reglerne om grønne regnskaber kan moderniseres og forenkles. Målet har været, at virksomhederne på den ene side bliver lettet for en administrativ byrde, samtidig med at de fastholdes på deres grønne ansvar. Desuden skal offentligheden have lettere adgang til oplysningerne.

Udvalget er nu kommet med en rapport indeholdende en række anbefalinger. Rapportens konklusion er, at det grønne regnskab kan gøres mere enkelt og fleksibelt for de danske virksomheder. Anbefalingerne er bl.a., at virksomhederne fremover kun behøver at lave en miljøberetning hvert tredje år, at kravene til miljødata skal tilpasses de internationale krav, at virksomheder, der har indført et certificeret miljøledelsessystem, kan slippe for en del af den rapportering, som de grønne regnskaber normalt kræver, og at omfanget og arten af virksomheder, der har pligt til at udarbejde et grønt regnskab, ændres.

Pligten til at udarbejde et grønt regnskab anbefales således ophævet for ca. 300 virksomheder (ud af de nuværende ca. 1000 virksomheder). Det foreslås, at alle anlæg miljøgodkendt efter i-mærkede listepunkter (IPPC-virksomheder) på godkendelsesbekendtgørelsens bilag 1 samt 5 yderligere listepunkter (A 103, A 105, C 104, K 104 og K 107 når virksomheden har over 20 ansatte) skal være omfattet af pligten.

Værd at bemærke er, at listepunktet K 107 (forbrænding af andet ikke-farligt affald end dagrenovation) ikke pt. er omfattet af pligten til at udarbejde grønt regnskab, men altså anbefales at blive det. Omvendt anbefales pligten at bortfalde for virksomheder på godt 40 listepunkter fra bilag 2, herunder f.eks. virksomheder,

der, der nyttiggør ikke farligt affald, som f.eks. skrothandlere (se nedenfor).

Miljøminister Troels Lund Poulsen har udtalt, at han finder anbefalingerne spændende, og at rapporten bliver et vigtigt udgangspunkt for det videre arbejde med modernisering og forenkling. Miljøministeren forventer således at præsentere et nyt lovforslag om grønne regnskaber til efteråret. Se udvalgets rapport [her](#).

De anlæg og virksomheder inden for affaldshåndtering, der p.t. er *omfattet af pligten* til at udarbejde grønt regnskab ifølge den gældende bekendtgørelse om grønt regnskab, er følgende:

### K. Nyttiggørelse og bortskaffelse af affald, bilag 1 i godkendelsesbekendtgørelsen

- K 101. Anlæg der nyttiggør farligt affald efter en af metoderne R1, R5, R6, R8 eller R9, som nævnt i bilag 6B til affaldsbekendtgørelsen, med en kapacitet på mere end 10 tons/dag. (i)
- K 102. Anlæg for bortskaffelse af farligt affald efter en af metoderne D1 – D9 eller D11 - D13, som nævnt i bilag 6A til affaldsbekendtgørelsen. (i)
- K 103. Anlæg til biologisk eller fysisk-kemisk behandling, som defineret i pkt. D8 og D9 i bilag 6 A til affaldsbekendtgørelsen, af ikke-farligt affald forud for bortskaffelse med en kapacitet på mere end 50 tons affald pr. dag. (i)
- K 104. Shredderanlæg. (s) Undtaget er dog virksomheder med 20 ansatte eller derunder.
- K 105. Deponeringsanlæg for ikke-farligt affald, som enten modtager mere end 10 tons affald pr. dag, eller som har en samlet kapacitet på mere end 25.000 tons, med undtagelse af anlæg for deponering af inert affald. (i)
- K 106. Anlæg til forbrænding af dagrenovations- eller dagrenovationslignende affald med en kapacitet på mere end 3 tons pr. time. (i)

(fortsættes næste side)



## Modernisering af grønne regnskaber (fortsat)

### K. Nyttiggørelse og bortskaffelse af affald, bilag 2 i godkendelsesbekendtgørelsen

K 201. Anlæg der nyttiggør farligt affald efter en af metoderne R1, R5, R6, R8 eller R9, som nævnt i bilag 6B til affaldsbekendtgørelsen, med en kapacitet på mindre end eller lig med 10 tons/dag. Undtaget er dog virksomheder med 20 ansatte eller derunder.

K 202. Anlæg der nyttiggør farligt affald efter en af metoderne R2, R3, R4, R7, R10 eller R11, som nævnt i bilag 6 B til affaldsbekendtgørelsen. Undtaget er dog virksomheder med 20 ansatte eller derunder.

K 204. Anlæg til biologisk eller fysisk-kemisk behandling som defineret i pkt. D8 og D9 i bilag 6A til affaldsbekendtgørelsen af ikke-farligt affald forud for bortskaffelse med en kapacitet på mindre end eller lig med 50 tons affald pr. dag. Undtaget er dog virksomheder med 20 ansatte eller derunder.



K 205. Anlæg der bortskaffer ikke-farligt affald efter en af metoderne D2, D3, D6, D12 eller D13 i bilag 6A til affaldsbekendtgørelsen. Undtaget er dog virksomheder med 20 ansatte eller derunder.

K 206. Anlæg der nyttiggør ikke-farligt affald efter en af metoderne R1 - R11, som nævnt i bilag 6B til affaldsbekendtgørelsen, bortset fra de under K 209 – K 215 nævnte anlæg. Undtaget er dog virksomheder med 20 ansatte eller derunder.

De anlæg og virksomheder inden for affaldshåndtering, der foreslås omfattet af pligten til at udarbejde grønt regnskab ifølge rapporten, er følgende:

### K. Nyttiggørelse og bortskaffelse af affald, bilag 1 i godkendelsesbekendtgørelsen

K 101. Anlæg der nyttiggør farligt affald efter en af metoderne R1, R5, R6, R8 eller R9, som nævnt i bilag 6B til affaldsbekendtgørelsen, med en kapacitet på mere end 10 tons/dag. (i)  
K 102. Anlæg for bortskaffelse af farligt affald efter en af metoderne D1 – D9 eller D11 - D13, som nævnt i bilag 6A til affaldsbekendtgørelsen. (i)

K 103. Anlæg til biologisk eller fysisk-kemisk behandling, som defineret i pkt. D8 og D9 i bilag 6 A til affaldsbekendtgørelsen, af ikke-farligt affald forud for bortskaffelse med en kapacitet på mere end 50 tons affald pr. dag. (i)

K 104. Shredderanlæg. (s) Undtaget er dog virksomheder med 20 ansatte eller derunder.

K 105. Deponeringsanlæg for ikke-farligt affald, som enten modtager mere end 10 tons affald pr. dag, eller som har en samlet kapacitet på mere end 25.000 tons, med undtagelse af anlæg for deponering af inert affald. (i)

K 106. Anlæg til forbrænding af dagrenovations- eller dagrenovationslignende affald med en kapacitet på mere end 3 tons pr. time. (i)

K 107. Anlæg der forbrænder andet ikke-farligt affald end dagrenovation med en kapacitet på mere end 3 tons pr. time. Undtaget er dog virksomheder med 20 ansatte eller derunder.

Hvis en virksomheds hovedaktivitet henhører under ét af ovenstående punkter, skal det grønne regnskab omfatte hele virksomheden inkl. eventuelle biaktiviteter, som omfattes af virksomhedens samlede miljøgodkendelse. Hvis det alene er en biaktivitet på virksomheden, der henhører under ét af ovenstående punkter, skal der aflægges grønt regnskab for biaktiviteten alene, hvis den henhører under K 101, K 102, K 103, K 105 eller K 106. /MMu

## Energipolitisk forlig

Der er netop indgået et energipolitisk forlig, som indebærer, at hvile-i-sig-selv princippet ophæves for forbrænding af affald på kulfyrede kraftværker, hvilket åbner for forbrænding af affald på disse værker.

Den politiske beslutning er fulgt op af forslag til ændring af elforsyningsloven med ophævelse

af hvile-i-sig-selv princippet.

Af det politiske forlig fremgår det, at det alene er erhvervsaffald, der må brændes på kulfyrede kraftværker. Det vil sige, at storskrald ikke må brændes på disse værker. Begrundelsen for denne beslutning fremgår ikke af forliget. /LM

## Finansiering af producentansvaret for batterier

Som skrevet i Nyhedsbrev nr. 1, 2008, havde Miljøstyrelsen i januar et udkast til ændring af miljøbeskyttelsesloven i høring. Ændringen skal implementere størstedelen af EU's batteridirektiv i dansk ret. Den del af direktivet, som omhandler forbud mod markedsføring af batterier og akkumulatører indeholdende visse stoffer samt mærkning af batterier, vil blive implementeret i en bekendtgørelse med hjemmel i nuværende bestemmelser i miljøbeskyttelsesloven og kemikalieloven.

Det var i udkastet foreslået, at indsamlingen af batterier (mellem husholdningerne og de kommunale indsamlingssteder) skulle forestås af kommunerne og betales af staten. EU Kommissionen har afvist, at denne løsning er i overensstemmelse med direktivet, idet Kommissionen fortolker direktivet således, at producenterne og importørerne skal finansiere alt inklusiv den første del af indsamlingen, som foretages af kommunerne.

Miljøministeren har 27. marts 2008 fremsat et forslag til ændring af miljøbeskyttelsesloven i Folketinget. I lovforslaget er valgt en anden løsning, som efter Miljøstyrelsens vurdering vil imødekomme Kommissionens holdning til finansieringsproblematikken. I lovforslaget er der således medtaget en bestemmelse om, at producenterne og importørerne skal betale 2,70 kr. pr. kg markedsførte bærbare batterier eller akkumulatører til staten. Beløbet er fastsat på baggrund af de skønnede forventede markedsførte mængder og de skønnede forventede kommunale udgifter til indsamling. Dette giver et årligt provenu på ca. 10 mio. kr., som forde-

les til kommunerne efter Det Udvidede Totalbalance princip. Beløbet vil blive evalueret efter 1. april 2010 og derefter eventuelt reguleret.

I lovforslaget er desuden indeholdt en ophævelse af godtgørelsesordningen for indsamling af hermetisk forseglede nikke-cadmiumakkumulatører. Det bemærkes, at afgiften for denne type batterier fastholdes (årligt statsligt provenu på ca. 29 mio. kr.).



FOTO: Århus Kommune Værker

Lovforslaget førstebehandles i Folketinget 8. april 2008 og forventes endeligt vedtaget inden sommerferien. Loven træder for så vidt angår bestemmelserne om ansvaret for og finansieringen af den særskilte indsamling og behandling i kraft 1. januar 2009. Udmøntningen af lovens øvrige bestemmelser i bekendtgørelser forventes også at ske inden 1. januar 2009. /MMu

## Ny indsamlingsordning for elskrot fra private husholdninger?

I forbindelse med implementeringen af elektronikskrot-direktivet i 2005 gav den daværende miljøminister udtryk for, at de eksisterende affaldsordninger var tilstrækkelige til at sikre en tilfredsstillende indsamling af småt elektronikskrot, og at der derfor ikke var behov for nye initiativer.

I artikler 17. og 18. februar i gratisavisen "24 timer" hævdes det, at kun 10 pct. af de mange mobiltelefoner, der skrottes hvert år, behandles forsvarligt. På denne baggrund har Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg spurgt miljøministeren, om han vil tage initiativ til en finmasket indsamlingsordning ved husstanden for småt elektronikaffald, herunder mobiltelefoner, pærer og ledninger m.v.

Miljøministeren har svaret, at der ikke foreligger nogen konkrete oplysninger om, hvor store

mængder småt elektronikaffald, der ikke indsamles korrekt gennem de kommunale indsamlingsordninger, men at oplysningerne i artiklerne imidlertid tyder på, at der kan være tale om betydelige mængder.

Ministeren svarer endvidere, at "Jeg vil gerne have undersøgt mulighederne for at etablere et mere finmasket indsamlingssystem for mobiltelefoner og andet småt elektronikaffald nærme-re. Derfor har jeg bedt Miljøstyrelsen drøfte indsamlingen af småt elektronikaffald med bl.a. KL og producentordningerne i forbindelse med drøftelserne om de kommende kommunale indsamlingsordninger for udtjente batterier, som kommunerne skal etablere i medfør af det nye EU Batteridirektiv".

Se hele ministerens svar [her](#). /MMu

## PCB i termoruder

I samarbejde med *affald danmark*, Kommunernes Landsforening, Københavns Kommune og RenoSam, har Vestforbrænding, Amagerforbrænding og AffaldsVarme Århus gennemført et projekt med det formål at undersøge, hvorvidt der er PCB i de termoruder, der indleveres på selskabernes genbrugsstationer.

Projektet er desuden rettet mod udarbejdelse af en afsluttende vejledning om, hvordan genbrugsstationerne miljø- og arbejdsmiljømæssigt mest hensigtsmæssigt håndterer termoruder indeholdende PCB, såfremt det måtte vise sig at være et aktuelt problem.

Resultatet fra pilotsorteringen viste, at der ud af de 386 termoruder, der indgik i undersøgelsen, blev fundet 62 termoruder, hvor PCB-indholdet blev bestemt til at ligge over grænseværdien på 50 mg/kg og dermed kan betragtes som farligt affald. Det vil sige, at af de 386 termoruder, der blev indleveret i projektperioden, indeholdt 16 procent af ruderne PCB. Projektets resultater repræsenterer ikke nogen statistisk vurdering af antallet af indleverede ruder med PCB, men skal alene opfattes som en verifikation af en formodning om, at der på genbrugsstationerne indleveres PCB-holdige ruder.

De termoruder, der indeholdt PCB, er efter sorteringen blevet sendt til destruktion hos

Kommunekemi A/S. Kommunekemi A/S gennemførte denne destruktion som et forsøg. De foreløbige resultater tyder på, at Kommunekemi er i stand til at behandle PCB-holdige ruder.

Rapporten fra Vestforbrænding, Amagerforbrænding og AffaldsVarme Århus, der er udarbejdet med bistand fra Grøntmij/ Carl Bro, opstiller forslag til ændringer af den hidtidige håndtering af PCB-holdige termoruder. Desuden er der opstillet økonomiske overslag over de omkostninger, en sådan ændring vil medføre.



Rapporten foreligger p.t. i udkast, men på DA-KOFA konferencen 8. april blev hovedkonklusionerne offentliggjort. Yderligere oplysninger kan fås ved henvendelse til Brit Schøt-Nielsen, Vestforbrænding. /MR

## Samfundsøkonomisk analyse af trykimprægneret træ

En samfundsøkonomisk analyse, der har været undervejs i flere år, er nu endeligt offentliggjort. Fire metoder til behandling af trykimprægneret affaldstræ er vurderet: deponering, forbrænding, forgasning (ved Kommunekemi) og en ekstraktionsproces (ved RGS90 Watech), og konklusionen er, at forbrænding og forgasning er billigst. Grunden er, at begge metoder producerer varme, der fortrænger andre mere forurenende brændsler.

Klik her for at hente rapporten [Miljø- og samfundsøkonomisk analyse af indsamling og behandling af imprægneret affaldstræ](#).

Sammen med rapporten findes beskrivelser af to af behandlingsmetoderne: [Nyttiggørelse af trykimprægneret træ ved metalekstraktion](#) og [Opbehandling af aske fra forgasning af CCA-imprægneret træ](#). /HJo



## End-of-Waste, biprodukter og REACH

Revisionen af affaldsrammedirektivet har givet anledning til at drøfte systemafgrænsning for affaldsdefinitionen. Selve definitionen er ikke blevet ændret, men man har kikket på

- hvilken metode og hvilke kriterier, der kan anvendes for at fastlægge, hvornår behandlet affald kan falde udenfor affaldsreguleringen (end-of-waste)
- under hvilke betingelser biprodukter fra industrielle processer kan holdes helt ude af affaldsreguleringen

Da affald er undtaget fra registreringskravene i henhold til forordningen om registrering af kemikalier (REACH), har ovenstående debat rejst spørgsmålet: når noget holder op med at blive betragtet som affald eller aldrig skal klassificeres som affald, finder REACH så anvendelse? Svaret er ja.

De økonomiske aktører, der har glædet sig til at glide ud af affaldsreguleringen, har øjnet en mulighed for også at undgå at blive reguleret via REACH. Deres strategi er flerstrengt. I forbindelse med revisionen af affaldsrammedirektivet forsøger man at opnå lempeligere vilkår for end-of-waste ved at foreslå krav om maksimum indhold af forurenende stoffer slettet under henvisning til REACH krav. På samme tid forsøges visse fraktioner optaget i REACH Bilag V, som oplister undtagelser fra bl.a. registreringskravene.

Bilag V til REACH forordningen står netop overfor en revision. Business Europe, DI's europæiske paraplyorganisation, rustet sig med henblik på at få mange nye stoffer optaget i dette bilag.

Her er det værd at bemærke, at cement således foreslås opført i Bilag V med denne begrundelse, at der er tale om substanser med naturlig oprindelse, som fremstilles ved hjælp af en

mineralsk omdannelsesproces! Ikke et ord om inkorporering af forskellige affaldsfraktioner. Business Europe arbejder ligeledes for at få granuleret slagge fra højovne optaget i Bilag V under henvisning til, at sammensætningen ligner den fra diverse natursten eller vulkanaske.



Selvom de bygger på en vildledende argumentation, er disse sidste to initiativer begrænset i deres konsekvenser. Dette er ikke tilfældet med et tredje initiativ, som ligeledes går ud på at få samtlige biprodukter (som defineret i det nye affaldsrammedirektivs Artikel 4) optaget i Bilag V. Argumentationen går i al sin enkelthed ud på at undgå dobbeltkrav under henvisning til Artikel 4. Problemet ligger i to forhold:

Artikel 4 foreskriver, at såfremt et biprodukt lever op til betingelserne for at blive betragtet som et biprodukt (og ikke som affald), **skal** der vedtages implementeringsforanstaltninger til fastlæggelse af kriterier, som specifikke substanser skal leve op til.

REACH kræver dels denne og dels en anden form for information. Business Europe er af den opfattelse, at den mere begrænsede information, der skal leveres (og kun såfremt kriterier fastlægges i henhold til Artikel 4 i ARD), retfærdiggør fritagelsen fra informationskrav, der hidrører fra REACH. /JH

## Forbud mod bromerede flammehæmmere

EF-Domstolen afsagde 1. april dom i den sag, som Danmark og EU-Parlamentet anlagde mod EU-Kommissionen for at forbyde de såkaldt bromerede flammehæmmere (deca-BDE), som primært bruges til at forhindre brand i f.eks. TV, computere og køkkenmaskiner.

Domstolen giver Danmark og EU-Parlamentet ret i, at Kommissionen ikke kan undtage deca-BDE fra forbud mod brug i elektriske og elektroniske produkter i det såkaldte RoHS-direktiv. Dermed må stoffet ikke længere anvendes i elektriske og elektroniske produkter i EU. Læs mere på <http://www.mim.dk/>. Hjo

## Affald danmark springer på klimavognen

Alle taler klima, CO<sub>2</sub> og topmøde '09 for tiden, og nu hopper vi også på vognen. Vi vil gerne bidrage til, at affaldet ikke bliver glemt midt i al klimasnakken – og derudover mener vi, der er et behov for koordinering af alle de mange aktiviteter, der bliver sat i gang rundt omkring. Vi har derfor nedsat en klimagruppe, der har som primært formål at opsamle information om de tiltag, der laves blandt vore medlemmer. Derudover vil vi forsøge at skabe overblik over,

søge samarbejde med samt koordinere med aktiviteter i tilgrænsende brancher, foreninger og myndigheder.

Alle medlemsvirksomheder har nu udnævnt en repræsentant til klimagruppen og vi forventer at igangsætte arbejdet snarest. Strategien og kommissoriet for gruppens arbejde kan rekvireres i sekretariatet. /KK

## Årsmødet i affald danmark nærmer sig...

Foråret er nu godt og vel på vej, og dermed nærmer tiden sig til vores årsmøde. I år finder det sted i Århus (Helnan Marselis Hotel) 22. og 23. april. Som sædvanlig vil der ud over møde-

aktiviteten være tid til hyggeligt samvær den første aften, hvor vi har inviteret Steen Gade (SF's miljøordfører) til en inspirationssnak. /KK

## Nyt i slaggesagen

Slaggesagen er sagen om en boligejers kamp mod klassificering af sin ejendom efter jordforureningsloven på grund af en lovlig udlægning af slagge på ejendommen.

Sagen tog sin begyndelse for snart længe siden og blev indbragt for domstolene i maj 2004. *affald danmark* har biinterveneret i sagen til støtte for boligejeren på grund af sagens principielle betydning. Sker der således en blåstempling af myndighedernes klassificering af alle ejendomme i Danmark, hvorpå der er udlagt slagge – med en mulig værdiforringelse til følge – vil dette have betydning for muligheden for at afsætte slagge til genanvendelse.

I marts 2007 modtog Østre Landsret og sagens parter den udmeldte skønsmands 1. erklæring,

som bygger på overordnede og generelle overvejelser om slaggeanvendelse. Denne erklæring indeholdt nogle – for os ugunstige – udtalelser.

Nyt i sagen er, at skønsmanden netop har afgivet 2. erklæring, som bygger på konkrete målinger af den udlagte slagge og udvaskningen fra denne. Vurderingerne i erklæringen modificeret udtalelserne i første erklæring.

Da sagen nu må anses for at være tilstrækkelig belyst i faglig henseende, er det advokaternes vurdering, at sagen formentlig vil kunne domsforhandles i november 2008. Således er der udsigt til en afgørelse i overskuelig fremtid – en afgørelse som dog vil kunne ankes til Højesteret. /MMu

## Vi arbejder for fremtiden!

Som omtalt i Nyhedsbrev nr. 7, 2007 deltager *affald danmark* i to Ph.D. projekter, som kigger på hhv. de økonomiske og juridiske forhold vedrørende affaldsafgifter. Før påske havde vi de to studerende på arbejdsvisit en uge, og de fik mulighed for at tappe os for vores viden og erfaring rundt om emnet – som utvivlsomt vil byde på rigelige udfordringer! Vi glæder os til at følge arbejdet og give vores bidrag til fremtidens affaldseksperter. /KK



## Igangværende høringer

Elforsyningsloven	April 2008
Vejledning om oplagring af brændbart affald	Forventet feb. 2008?
WEEE-bekendtgørelsen	Februar, 2008
Ændring af deponeringsbekendtgørelsen - acceptkriterier	2008

## Kommende høringer

Ændring af slambekendtgørelsen (ny revideret version)	2008
Ny bekendtgørelse om genanvendelse af lettere forurenede jord	Forår 2008
Bekendtgørelse om batterier	Forår 2008
Miljøbeskyttelsesloven (politisk forlig)	Efterår 2008
Affaldsbekendtgørelsen (politisk forlig)	Efterår 2008
Branchebilag K206, Anlæg der nyttiggør ikke-farligt affald	2008
Branchebilag K214, Komposteringsanlæg	2008

## Kommende møder

Genbrugspladsgruppen	11. april 2008
Forbrændingsgruppen	22. april 2008
KL Teknik og Miljø konference	29.-30. april

## Vigtige møder og begivenheder

Årsmøde i <i>affald danmark</i>	22.-23. april 2008
Workshop om erhvervsaffald	26. maj 2008

## *affald danmark*

### Leif Mortensen

Sekretariatschef [lm@affalddanmark.dk](mailto:lm@affalddanmark.dk) T 32 64 61 02 M 40 15 32 55

### Susanne Ricciardi

Sekretær [sr@affalddanmark.dk](mailto:sr@affalddanmark.dk) T 32 64 61 01 M 20 87 73 05

### Hanne Johnsen

Specialkonsulent [hjo@affalddanmark.dk](mailto:hjo@affalddanmark.dk) T 32 64 61 10 M 23 47 26 78

### Jacques Hoffenberg

EU-konsulent [jh@affalddanmark.dk](mailto:jh@affalddanmark.dk) T +32 2646 8210 M +32 477 342 372

### Marianne Munch Jensen

Juridisk konsulent [mmu@affalddanmark.dk](mailto:mmu@affalddanmark.dk) T 32 64 61 03

### Karen Kristensen

Specialkonsulent [kk@affalddanmark.dk](mailto:kk@affalddanmark.dk) T 32 64 61 04

### Mogens Rasmussen

Specialkonsulent [mr@affalddanmark.dk](mailto:mr@affalddanmark.dk) T 32 64 61 04

## affald danmark

Vesterbrogade 74, 3.  
1620 København V

T 32 96 04 30

F 32 96 04 31

E [ad@affalddanmark.dk](mailto:ad@affalddanmark.dk)

W [www.affalddanmark.dk](http://www.affalddanmark.dk)